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1 - INTRODUCCIÓN
Presentamos un año más, el tradicional informe sobre las Tecnologías de la Información en las Administraciones Públicas elaborado por el Consejo Superior de Administración Electrónica.

Como es habitual, el informe presenta un análisis de los indicadores más representativos de la situación y uso de los sistemas y tecnologías de la Información y Comunicaciones en la Administración. Al igual que ocurría en la edición anterior, sólo contamos con datos de la Administración General del Estado y de la Administración Local.

El estudio se lleva a cabo con periodicidad anual en el ámbito de la Administración General del Estado, contando para ello con la colaboración de las Comisiones Ministeriales de Administración Electrónica.

En el ámbito local, el informe se lleva a cabo cada dos años solicitando para ello la colaboración de Diputaciones, Consejos y Cabildos y todos los Municipios de más de 30.000 habitantes, así como de una muestra de los Municipios de menor tamaño.

Los años impares, en los que sólo se recaba información de los Departamentos Ministeriales ésta se publica como informe REINA.

En el ámbito de la Administración Autonómica se creó hace unos años el grupo de trabajo “Observatorio de Administración Electrónica” que ha elaborado un conjunto de indicadores sobre el tema y un cuestionario (Cuestionario de Administración Electrónica – CAE) para la recogida de datos. En breve esperamos contar con los resultados del estudio para 2005 que unidos a los datos que aquí publicamos nos proporcionarán una panorámica global del sector TIC en el ámbito administrativo. Los resultados del CAE para 2004 puede consultarse en la página web del Consejo Superior de Administración Electrónica.

Queremos, por último, reconocer el esfuerzo de los distintos Organismos que prestan su colaboración para la elaboración del informe, sin la cual no sería posible la elaboración del mismo.
2 - DESCRIPCIÓN Y METODOLOGÍA DEL PROYECTO
La elaboración del presente informe tiene como base la información obtenida mediante dos procesos distintos:

1. Actualización del S.I. REINA en el ámbito de la Administración del Estado.

2. Actualización del S.I. IRIA en el ámbito de las Administración Local.

A continuación se recogen los principales aspectos metodológicos de ambos procesos.

Al igual que hace dos años, en esta edición no se dispone de datos de la Administración Autonómica. El Grupo de Trabajo de “Observatorio de la Administración Electrónica de las CC.AA.” ha preparado un cuestionario específico para recabar la información en este ámbito pero no se contaba con resultados al cierre de esta edición.

2.1 ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO: ACTUALIZACIÓN DEL SI REINA

2.1.1 Ámbito

El ámbito del informe comprende:

. Las organizaciones central, territorial y exterior de la Administración General del Estado.

. Los Organismos Autónomos dependientes de los Departamentos Ministeriales.

. Las Entidades Gestoras y Servicios Comunes de la Seguridad Social.

. Entidades Públicas Empresariales y otros Organismos Públicos.

Señalaremos por último que, se excluye del presente estudio, al igual que ocurrió en ediciones anteriores, dentro del ámbito anteriormente mencionado la informática operativa del Ministerio de Defensa.
2.1.2 Unidades informantes

Las unidades de recogida de información, denominadas en el informe Órganos Directivos, comprenden básicamente los distintos Órganos Superiores, Centros Directivos, Organismos Autónomos, Entidades Gestoras y Servicios Comunes de la Seguridad Social, Entidades Públicas Empresariales y otros Organismos, en total más de 300 Órganos Directivos.

Cada uno de estos Órganos Directivos, a su vez, cuenta con una o más Unidades Informáticas, que constituyen las unidades de base de recogida de información. Para este informe IRIA 2006 su número se situó en 850.

La relación de Departamentos Ministeriales y de Órganos Directivos dependientes de estos, contemplada en el presente informe es la vigente al 01.01.2006, fecha de referencia para la actualización efectuada en relación con los recursos informáticos instalados en el ámbito del S.I. REINA.

2.1.3 Aplicación para recogida de datos

Al igual que en los últimos años, en esta edición se ha utilizado la aplicación para captura, validación y explotación de la información denominada Observatorio TIC.

Todo el proceso se lleva a cabo vía internet facilitando así el sistema de actualización. El acceso a la aplicación se lleva a cabo mediante usuario y clave. Cada Comisión Ministerial de Administración Electrónica coordina la recogida de datos en su ámbito y proporciona las claves y usuarios a los Órganos Directivos y Unidades Informáticas de ellos dependientes.

La estructura de la información en la toma de datos es la siguiente:

- Equipo físico:  . Gastos
  . Recursos
- Equipo lógico:  . Gastos
  . Software libre / software propietario
- Servicios Informáticos:  . Gastos
- Formación:  . Cursos
- Servicios de Telecomunicaciones:  . Gastos
- Personal:  . Gastos
  . Recursos
  (solo para Ministerio de Defensa)
- Sitios Web
- Servicios de Tramitación Electrónica
- Administración en Red: 
  . Firma electrónica
  . Conectividad
  . Telefonía móvil
  . Correo electrónico
  . Puntos públicos de acceso a internet
  . Certificados telemáticos

2.1.4 Criterios de imputación de la información

La presente edición recoge la situación al 01.01.2006. Esta fecha constituye la referencia para todas las variables "fondo" presentadas (núm. de equipos, personal, ...).

El período de encuesta considerado corresponde al año 2005 y, por tanto, el informe recoge las cifras de inversiones y gastos informáticos en el citado período y a él harán referencia todas las variables flujo presentadas.

2.1.5 Otras fuentes de información: recursos humanos

a) Personal informático

Como es tradicional en las sucesivas ediciones del informe REINA, los datos estadísticos referentes al personal informático y sus costes que aquí presentamos, con excepción de las referidas al personal militar y laboral del Ministerio de Defensa se han evaluado a través de la información recogida en las Bases de Datos de recursos humanos del MAP.

Esta información, tratada de acuerdo con las necesidades del informe por la Secretaría del CSAE, se integra en el SI REINA con objeto de evaluar el gasto informático correspondiente al actual período de encuesta y estudiar aspectos referentes a la dimensión y estructura funcional del personal informático administrativo.

**Personal Funcionario:**

Para el colectivo de personal funcionario la fuente utilizada es la Base de Datos de Relaciones de Puestos de Trabajo de la Subdirección General de Proceso de Datos de la Administración Pública al 01.01.2006.
Las principales limitaciones que esta información presenta en relación con su origen y posterior tratamiento son las siguientes:

. Las cifras recogidas no se refieren a efectivos reales, sino a dotaciones de puestos de trabajo con denominación informática.

. La adscripción de cada puesto de trabajo a un grupo, lo que posibilita la evaluación de los oportunos costes, tiene sólo carácter aproximado, ya que el citado puesto puede ser ocupado por personal de más de un grupo. Así, la valoración de retribuciones básicas para el personal funcionario incluye 14 mensualidades para cada puesto de trabajo dentro del grupo asignado, con esa limitación mencionada.

. Los costes evaluados no incluyen los conceptos de antigüedad y complemento de productividad no vinculados al puesto de trabajo ni las cotizaciones sociales, ya que no es posible su estimación a través de la fuente de información utilizada.

**Personal Laboral:**

La información relativa a personal laboral informático y sus costes ha sido proporcionada por la Subdirección General de Retribuciones y Puestos de Trabajo de Personal Laboral del MAP.

Las cifras presentadas se refieren a efectivos de personal laboral informático, acogido a convenio o no, recogiéndose para los distintos efectivos una retribución total que engloba todos los conceptos retributivos.

Por su parte, y al igual que en la pasada edición, las cifras de personal informático y sus costes, correspondientes a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, han sido proporcionadas por la Subdirección General de Retribuciones y Puestos de Trabajo de Personal Funcionario del MAP.

Las cifras de personal informático, militar y laboral del Ministerio de Defensa, han sido proporcionadas por el propio Ministerio mediante la aplicación informática ya comentada.
b) Efectivos totales

Los datos recogidos en el informe en relación a efectivos totales de personal y su distribución ministerial están extraídos del Boletín Estadístico del Registro Central de Personal (1 de enero de 2006).

2.2 ADMINISTRACIÓN LOCAL: ACTUALIZACIÓN DEL SI IRIA

2.2.1 Ámbito

Se incluye en el estudio información relativa a Diputaciones Provinciales y Forales, Cabildos y Consejos Insulares y Municipios de más de 500 habitantes.

La información relativa al ámbito de Municipios se ha evaluado mediante un muestreo estratificado según número de habitantes y área geográfica en el que se han investigado con carácter exhaustivo los estratos relativos a Municipios con más de 30.000 habitantes. La información se refiere siempre a población de derecho y la fuente utilizada ha sido la rectificación padrónal llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística con fecha 01.01.2005. (Población de derecho de los Municipios Españoles. Padrón Municipal de Habitantes a 01.01.2005).

La tabla 2-1 recoge las cifras relativas a la tasa final de respuesta y cobertura del estudio.

2.2.2 Modelo de cuestionario

El modelo de cuestionario se recoge en el anexo 5.3 de esta publicación.
<table>
<thead>
<tr>
<th>ENTIDADES</th>
<th>NÚMERO</th>
<th>MUESTRA</th>
<th>RECIBIDOS</th>
<th>% RESP.</th>
<th>% COBERT.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
<td>50</td>
<td>98</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 500.000 hab.</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 – 500.000 hab.</td>
<td>52</td>
<td>52</td>
<td>43</td>
<td>83</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 – 100.000 hab.</td>
<td>156</td>
<td>156</td>
<td>116</td>
<td>74</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 – 30.000 hab.</td>
<td>481</td>
<td>45</td>
<td>30</td>
<td>67</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>5.000 – 10.000 hab.</td>
<td>538</td>
<td>50</td>
<td>31</td>
<td>62</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2000 – 5.000 hab.</td>
<td>1.018</td>
<td>50</td>
<td>37</td>
<td>74</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 – 2.000 hab.</td>
<td>956</td>
<td>50</td>
<td>30</td>
<td>60</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>500 – 1.000 hab.</td>
<td>1.070</td>
<td>48</td>
<td>27</td>
<td>56</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL</strong></td>
<td><strong>4.328</strong></td>
<td><strong>508</strong></td>
<td><strong>370</strong></td>
<td><strong>73</strong></td>
<td><strong>9</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABLA 2-1**
2.2.3 Criterios de imputación de la información

El presente informe recoge la situación al 01.01.2006. Esta fecha constituye la referencia para todas las variables "fondo" presentadas.

El período de encuesta considerado corresponde a 2005, por tanto, todas las variables "flujo" presentadas hacen referencia a dicho período.
3 - **ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO**


3.1 GASTOS TIC

La cifra total de gastos en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la Administración del Estado durante 2005 se situó en 1.340 millones de euros, un 9% superior a la alcanzada en 2004.

Los gastos informáticos representan un 77% del total, mientras que las telecomunicaciones se sitúan en un 23%. Estas cifras contrastan con el mercado TIC en España donde las telecomunicaciones alcanzan un 73% del total del sector y con los datos para el conjunto de la Unión Europea donde esta cifra se sitúa en un 51%.

Estas cifras de gastos no se pueden comparar con las cifras de presupuestos TIC publicados también por el Consejo Superior de Administración Electrónica al no coincidir exactamente el ámbito de estudio.

Hay Organismos que participan en el proyecto REINA cuyos presupuestos no se consolidan en los Presupuestos Generales del Estado y por otro lado hay Organismos que estando incluidos en el estudio de Presupuestos no facilitan datos al SI REINA.

En la tabla 3-1 se recoge la distribución de las cifras por Departamentos Ministeriales.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Informática Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Telecomunicaciones Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Total Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>98.189</td>
<td>9%</td>
<td>147.102</td>
<td>49%</td>
<td>245.291</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>208.151</td>
<td>20%</td>
<td>27.256</td>
<td>9%</td>
<td>235.408</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>213.598</td>
<td>21%</td>
<td>11.094</td>
<td>4%</td>
<td>224.692</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>157.950</td>
<td>15%</td>
<td>28.361</td>
<td>9%</td>
<td>186.311</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>85.358</td>
<td>8%</td>
<td>32.038</td>
<td>11%</td>
<td>117.396</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>36.747</td>
<td>4%</td>
<td>14.023</td>
<td>5%</td>
<td>50.770</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>34.271</td>
<td>3%</td>
<td>12.790</td>
<td>4%</td>
<td>47.061</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>41.270</td>
<td>4%</td>
<td>2.746</td>
<td>1%</td>
<td>44.016</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>39.040</td>
<td>4%</td>
<td>3.934</td>
<td>1%</td>
<td>42.974</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>37.546</td>
<td>4%</td>
<td>2.976</td>
<td>1%</td>
<td>40.522</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>19.923</td>
<td>2%</td>
<td>12.504</td>
<td>4%</td>
<td>32.427</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>21.832</td>
<td>2%</td>
<td>2.460</td>
<td>1%</td>
<td>24.292</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>15.940</td>
<td>2%</td>
<td>2.947</td>
<td>1%</td>
<td>18.887</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>14.256</td>
<td>1%</td>
<td>497</td>
<td>0%</td>
<td>14.753</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>10.674</td>
<td>1%</td>
<td>1.902</td>
<td>1%</td>
<td>12.576</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>2.702</td>
<td>0%</td>
<td>210</td>
<td>0%</td>
<td>2.912</td>
<td>0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Total                                | 1.037.447           | 100%   | 302.839                    | 100%   | 1.340.286     | 100%   |
Al igual que en años anteriores la mayor parte del gasto, 53%, se concentra en los Ministerios de Interior, Economía y Hacienda y Trabajo y Asuntos Sociales, alcanzando también el Ministerio de Fomento una cuota significativa (14%). En cuanto a la estructura del gasto por Departamentos destaca, al igual que en las dos ediciones anteriores, el importante porcentaje de gastos en telecomunicaciones alcanzado en el Ministerio del Interior (49%), superando también la media Defensa, Justicia, Asuntos Exteriores y Cooperación y Administraciones Públicas.

En el gráfico 3-1 podemos observar la evolución del agregado gastos TIC en los últimos años. El incremento es constante, habiéndose elevado la cifra desde 1999 en un 100%.

**GASTOS TIC - EVOLUCIÓN**

![Gráfico 3-1](image)

En la tabla 3-2 se recogen los gastos TIC con relación al presupuesto total (capítulos 1+2+6). El valor del índice disminuye 0’14 puntos respecto a la pasada edición situándose en un 3’56%. Esto es debido a que el presupuesto total ha aumentado un 14%, mientras el gasto TIC lo ha hecho tan solo un 9%.
Si analizamos la cifra por Departamento vemos que varía entre el 1'52% que presenta Defensa y el 9’16% de Economía y Hacienda. Ocho Ministerios incrementan su indicador, mientras en los otros ocho observamos un descenso de la cifra.

**GASTOS TIC/PRESUPUESTO TOTAL (CAP. 1+2+6)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Gastos TIC (Miles €)</th>
<th>Presupuesto Total (Cap. 1+2+6) Miles €</th>
<th>Gastos TIC / Presupuesto Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>235.408</td>
<td>2.569.938</td>
<td>9,16%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>224.692</td>
<td>2.686.578</td>
<td>8,36%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>32.427</td>
<td>539.453</td>
<td>6,01%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>24.292</td>
<td>434.745</td>
<td>5,59%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>44.016</td>
<td>819.921</td>
<td>5,37%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>18.887</td>
<td>358.632</td>
<td>5,27%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>12.576</td>
<td>281.664</td>
<td>4,46%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>50.770</td>
<td>1.161.091</td>
<td>4,37%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>245.291</td>
<td>6.162.327</td>
<td>3,98%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>47.061</td>
<td>1.252.196</td>
<td>3,76%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>42.974</td>
<td>1.163.861</td>
<td>3,69%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>2.912</td>
<td>94.737</td>
<td>3,07%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>14.753</td>
<td>505.528</td>
<td>2,92%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>186.311</td>
<td>9.327.141</td>
<td>2,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>40.522</td>
<td>2.542.180</td>
<td>1,59%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>117.396</td>
<td>7.741.281</td>
<td>1,52%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>1.340.286</td>
<td>37.641.271</td>
<td>3,56%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Incluimos en la tabla 3-3 la distribución de los gastos TIC por forma de contratación. A nivel global los gastos se llevaron a cabo en la misma proporción mediante procedimiento negociado y mediante Catálogo del Servicio Central de Suministros, si bien los gastos informáticos se realizaron mayoritariamente a través de este último, mientras que los gastos de Telecomunicaciones se hicieron en 2005 básicamente por procedimiento negociado. Aunque en esta edición es ya la tercera vez que se solicita esta información, las cifras de la contratación de Telecomunicaciones aparecen algo desvirtuadas por el apartado “Otros”, que en muchos casos se corresponde con falta de información.
3.2 GASTOS INFORMÁTICOS

Los gastos informáticos llevados a cabo por la Administración General del Estado durante 2005 se cifraron en 1.037 millones de euros (gráfico 3-2).

GASTOS INFORMÁTICOS

Ámbito: Administración Estado

Gráfico 3-2
El 34% de los gastos corresponde a la partida de servicios que, habiéndose incrementado en un 26%, eleva su cuota de participación en 3 puntos respecto a 2004.

La partida de material crece aún en mayor medida (33%), elevando su cuota de participación en 4 puntos. Por su parte, las partidas de software y personal descienden en un 7% y un 1% respectivamente lo que conlleva descensos de 3 y 4 puntos en su cuota de participación.

Recordamos que el desarrollo y mantenimiento de aplicaciones se incluye en la partida de Servicios Informáticos, así como los gastos de mantenimiento de equipo físico y lógico, formación, consultoría, explotación, etc. ...

La partida de Material incluye tanto los gastos de inversión como de alquiler de equipo físico.

El apartado de consumibles y gastos diversos (“otros”) se ha estimado en un 3'9% del total de la facturación en concepto de material, equipo lógico y servicios del sector informático de la Administración del Estado, de acuerdo a los resultados que para el mercado interior español recoge el estudio “Las Tecnologías de la Información en España. 2005" del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.


En la tabla 3-4 presentamos las cifras de gastos por Departamentos Ministeriales. Los Ministerios de Economía y Hacienda y Trabajo y Asuntos Sociales acaparan el 41% del total de los mismos, con un 21% y un 20% respectivamente. En el caso de Economía y Hacienda llegan al 29% y 28% sus cuotas de gastos de personal y software respectivamente, mientras en Trabajo y Asuntos Sociales sus gastos en software superan el 30% del total por este concepto.

En general, las cuotas de participación en el total de gastos informáticos se mantienen similares a las de 2004 en todos los Departamentos, salvo Fomento que incrementa su participación en 3 puntos a nivel global acaparando el 22% de los gastos de material.
GASTOS INFORMÁTICOS – EVOLUCIÓN

Ámbito: Administración Estado

Gráfico 3-3

GASTOS INFORMÁTICOS
Miles de euros

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Material</th>
<th>Software</th>
<th>Servicios</th>
<th>Personal</th>
<th>Otros</th>
<th>Total</th>
<th>Miles €</th>
<th>% Ver.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Trabajo y Asuntos Sociales</strong></td>
<td>57.199</td>
<td>34.816</td>
<td>81.571</td>
<td>33.242</td>
<td>6.770</td>
<td>213.598</td>
<td></td>
<td>21%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Economía y Hacienda</strong></td>
<td>46.767</td>
<td>32.135</td>
<td>51.330</td>
<td>72.840</td>
<td>5.079</td>
<td>208.151</td>
<td></td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Fomento</strong></td>
<td>63.182</td>
<td>15.236</td>
<td>46.279</td>
<td>28.390</td>
<td>4.863</td>
<td>157.950</td>
<td></td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Interior</strong></td>
<td>23.004</td>
<td>6.006</td>
<td>28.933</td>
<td>37.987</td>
<td>2.260</td>
<td>98.189</td>
<td></td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Defensa</strong></td>
<td>34.065</td>
<td>9.966</td>
<td>31.000</td>
<td>(*) 7.401</td>
<td>2.926</td>
<td>85.358</td>
<td>8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Industria, Turismo y Comercio</strong></td>
<td>8.267</td>
<td>2.748</td>
<td>13.231</td>
<td>16.078</td>
<td>946</td>
<td>41.270</td>
<td>4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Educación y Ciencia</strong></td>
<td>14.613</td>
<td>2.926</td>
<td>11.810</td>
<td>8.547</td>
<td>1.145</td>
<td>39.040</td>
<td>4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Medio Ambiente</strong></td>
<td>11.901</td>
<td>2.683</td>
<td>12.794</td>
<td>9.099</td>
<td>1.068</td>
<td>37.546</td>
<td>4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Justicia</strong></td>
<td>7.428</td>
<td>2.116</td>
<td>21.753</td>
<td>4.231</td>
<td>1.221</td>
<td>36.747</td>
<td>4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Administraciones Públicas</strong></td>
<td>6.367</td>
<td>2.313</td>
<td>13.991</td>
<td>10.715</td>
<td>884</td>
<td>34.271</td>
<td>3%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Agricultura, Pesca y Alimentación</strong></td>
<td>3.169</td>
<td>455</td>
<td>13.704</td>
<td>3.828</td>
<td>676</td>
<td>21.832</td>
<td>2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Asuntos Exteriores y Cooperación</strong></td>
<td>4.661</td>
<td>1.739</td>
<td>7.960</td>
<td>5.003</td>
<td>560</td>
<td>19.923</td>
<td>2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sanidad y Consumo</strong></td>
<td>3.970</td>
<td>2.042</td>
<td>6.235</td>
<td>3.216</td>
<td>478</td>
<td>15.940</td>
<td>2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Cultura</strong></td>
<td>1.945</td>
<td>820</td>
<td>8.526</td>
<td>2.525</td>
<td>440</td>
<td>14.256</td>
<td>1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Presidencia</strong></td>
<td>2.105</td>
<td>700</td>
<td>3.548</td>
<td>4.074</td>
<td>248</td>
<td>10.674</td>
<td>1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Vivienda</strong></td>
<td>878</td>
<td>124</td>
<td>1.162</td>
<td>453</td>
<td>84</td>
<td>2.702</td>
<td>0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>289.519</td>
<td>116.825</td>
<td>353.827</td>
<td>247.629</td>
<td>29.647</td>
<td>1.037.447</td>
<td>100%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(*) Datos incompletos
En este punto hay que hacer notar que en esta edición se incorpora al estudio la Entidad Pública Empresarial ADIF (Administrador de Infraestructuras Ferroviarias) que presenta un nivel de gastos muy elevado.

En la tabla 3-5 presentamos la estructura del gasto por Departamentos que, como viene siendo habitual, es bastante heterogénea.

**ESTRUCTURA DEL GASTO INFORMÁTICO**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabla 3-5</th>
<th>Año 2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ministerios</td>
<td>Material</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>27%</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>22%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>40%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>23%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>40%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>37%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>32%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>23%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>32%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>28%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(*) Datos incompletos

Continuando la tendencia que se inició el año pasado, la partida mayoritaria es la de servicios que aumenta su participación en 3 puntos y pasa a representar, como ya hemos comentado, el 34% del gasto informático. Concretamente en nueve Departamentos es la partida mayoritaria y en trece de ellos está por encima del 30%. Cabe destacar especialmente los casos de Agricultura, Pesca y Alimentación donde supone el 63% del gasto informático y los de Cultura y Justicia con un 60% y 59% respectivamente.

La partida de personal aparece como mayoritaria en cuatro Departamentos, destacando el porcentaje alcanzado en Interior e Industria, Turismo y Comercio con un 39% en ambos casos. En sentido contrario cabe destacar el Ministerio de Justicia donde esta partida solo supone el 12% del gasto informático. Para el Ministerio de Defensa no contamos con datos completos de este apartado.
En el caso de la partida de gastos en material, mayoritaria hasta hace dos años, cabe destacar el caso de los Departamentos de Fomento y Defensa en que alcanza el 40%.

A continuación analizamos el gasto en material, software y servicios por suministradores (tabla 3-6).

Se mantiene el liderazgo de IBM, si bien disminuye su cuota de penetración en 3 puntos, situándose en un 10%. En segundo lugar se mantiene Hewlett-Packard que conserva su cuota del 9% gracias a su importante facturación en equipo físico (un 19% del total). Dell Computer eleva su cuota 2 puntos, situándose en el 6% lo que le proporciona el tercer puesto.

Analizamos a continuación el indicador que mide la posición relativa de las partidas material y personal (tabla 3-7). El significativo aumento (30%) de los gastos de material junto con un leve descenso de los de personal provocan un claro aumento del indicador que se sitúa en 1’17.

El comportamiento por Ministerios, como viene siendo habitual, es desigual. Se producen subidas en todos los Departamentos excepto en Justicia, Asuntos Exteriores y Cooperación y Cultura. En ocho Departamentos se sitúa por encima de la unidad.

La tabla 3-8 nos muestra el porcentaje que representa los gastos informáticos frente al presupuesto total (cap. 1+2+6) durante 2005. El indicador se incrementa muy ligeramente respecto a 2004 situándose en el 2’76%.

Por Departamentos encontramos cifras inferiores al 2% en Fomento, Interior, Medio Ambiente y Defensa, al igual que en el informe anterior, mientras las cifras más elevadas se alcanzan, como viene siendo habitual, en Economía y Hacienda y en Trabajo y Asuntos Sociales.

Hay que indicar que en la elaboración del indicador y para los Ministerios de Sanidad y Consumo y Trabajo y Asuntos Sociales, se han realizado los ajustes oportunos destinados a incluir en el presupuesto total de gastos de los citados Departamentos las dotaciones presupuestarias de las Entidades Gestoras de la Seguridad Social de ellos dependientes.
## GASTOS INFORMÁTICOS

**Tabla 3-6**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Suministradores</th>
<th>Material</th>
<th></th>
<th>Software</th>
<th></th>
<th>Servicios</th>
<th></th>
<th>Total</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Miles €</td>
<td>% Ver.</td>
<td>Miles €</td>
<td>% Ver.</td>
<td>Miles €</td>
<td>% Ver.</td>
<td>Miles €</td>
<td>% Ver.</td>
</tr>
<tr>
<td>IBM, S.A.</td>
<td>24.261</td>
<td>8%</td>
<td>38.247</td>
<td>33%</td>
<td>14.547</td>
<td>4%</td>
<td>77.055</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>HEWLETT PACKARD ESPAÑOLA, S.A.</td>
<td>55.870</td>
<td>19%</td>
<td>3.669</td>
<td>3%</td>
<td>8.159</td>
<td>2%</td>
<td>67.698</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>DELL COMPUTER, S.A.</td>
<td>38.251</td>
<td>13%</td>
<td>4.269</td>
<td>4%</td>
<td>171</td>
<td>0%</td>
<td>42.691</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>INFORMATICA EL CORTE INGLÉS, S.A.</td>
<td>15.431</td>
<td>5%</td>
<td>11.124</td>
<td>10%</td>
<td>11.251</td>
<td>3%</td>
<td>37.806</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>FUJITSU ESPAÑA, S.A.</td>
<td>17.718</td>
<td>6%</td>
<td>3.264</td>
<td>3%</td>
<td>6.554</td>
<td>2%</td>
<td>27.536</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>SOFTWARE AG ESPAÑA S.A.</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>3.482</td>
<td>3%</td>
<td>21.966</td>
<td>6%</td>
<td>25.449</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>INDRA SISTEMAS ESPAÑA, S.A.</td>
<td>29</td>
<td>0%</td>
<td>40</td>
<td>0%</td>
<td>19.333</td>
<td>5%</td>
<td>19.401</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>SOLUZIONA S.A.</td>
<td>457</td>
<td>0%</td>
<td>75</td>
<td>0%</td>
<td>18.823</td>
<td>5%</td>
<td>19.356</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>GETRONICS</td>
<td>2.853</td>
<td>1%</td>
<td>3.471</td>
<td>3%</td>
<td>7.230</td>
<td>2%</td>
<td>13.554</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>OTROS</td>
<td>134.649</td>
<td>47%</td>
<td>49.183</td>
<td>42%</td>
<td>245.793</td>
<td>69%</td>
<td>429.625</td>
<td>57%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>289.519</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>116.825</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>353.827</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>760.171</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ámbito: Administración Estado**
### GASTOS MATERIAL / GASTOS PERSONAL

(Hardware Index)

**Tabla 3-7**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Gastos Material (Miles €)</th>
<th>Gastos Personal (Miles €)</th>
<th>Hw-Index</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>34.065</td>
<td>7.401</td>
<td>4,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>63.182</td>
<td>28.390</td>
<td>2,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>878</td>
<td>453</td>
<td>1,94</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>7.428</td>
<td>4.231</td>
<td>1,76</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>57.199</td>
<td>33.242</td>
<td>1,72</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>14.613</td>
<td>8.547</td>
<td>1,71</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>11.901</td>
<td>9.099</td>
<td>1,31</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>3.970</td>
<td>3.216</td>
<td>1,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>4.661</td>
<td>5.003</td>
<td>0,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>3.169</td>
<td>3.828</td>
<td>0,83</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>1.945</td>
<td>2.525</td>
<td>0,77</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>46.767</td>
<td>72.840</td>
<td>0,64</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>23.004</td>
<td>37.987</td>
<td>0,61</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>6.367</td>
<td>10.715</td>
<td>0,59</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>2.105</td>
<td>4.074</td>
<td>0,52</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>8.267</td>
<td>16.078</td>
<td>0,51</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>289.519</strong></td>
<td><strong>247.629</strong></td>
<td><strong>1,17</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(*) Datos incompletos

### GASTOS INFORMÁTICOS/PRESUPUESTO TOTAL

(CAP 1+2+6)

**Tabla 3-8**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Gastos Informáticos (Miles €)</th>
<th>Presupuesto Total (Cap. 1+2+6) (Miles €)</th>
<th>Gastos Inf. / Presup. Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>208.151</td>
<td>2.569.938</td>
<td>8,10%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>213.598</td>
<td>2.686.578</td>
<td>7,95%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>41.270</td>
<td>819.921</td>
<td>5,03%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>21.832</td>
<td>434.745</td>
<td>5,02%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>15.940</td>
<td>358.632</td>
<td>4,44%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>10.674</td>
<td>281.664</td>
<td>3,79%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>19.923</td>
<td>539.453</td>
<td>3,69%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>39.040</td>
<td>1.163.861</td>
<td>3,35%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>36.747</td>
<td>1.161.091</td>
<td>3,16%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>2.702</td>
<td>94.737</td>
<td>2,85%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>14.256</td>
<td>505.528</td>
<td>2,82%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>34.271</td>
<td>1.252.196</td>
<td>2,74%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>157.950</td>
<td>9.327.141</td>
<td>1,69%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>98.189</td>
<td>6.162.327</td>
<td>1,59%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>37.546</td>
<td>2.542.180</td>
<td>1,48%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>85.358</td>
<td>7.741.281</td>
<td>1,10%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>1.037.447</strong></td>
<td><strong>37.641.271</strong></td>
<td><strong>2,76%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
El gráfico 3-4 recoge la evolución del porcentaje que representan los gastos informáticos respecto a los capítulos 1, 2 y 6 del presupuesto de gastos para el conjunto de la Administración General del Estado. Como podemos apreciar tras tres años de un importante incremento (2001 – 2003), la cifra continúa estabilizándose.

**GASTOS INFORMÁTICOS / PRESUPUESTO TOTAL (EVOLUCIÓN)**

A continuación analizamos la distribución del gasto informático por forma de contratación (tabla 3-9). Como vemos el 38% de los gastos totales en hardware, software y servicios se llevó a cabo a través del Catálogo del Servicio Central de Suministros, lo que supone un incremento de 2 puntos respecto al informe anterior. También en esta ocasión la segunda forma de contratación más utilizada fue el procedimiento negociado, con un 27%, al igual que el año anterior, siendo el tercero el procedimiento abierto, que supone un 20%, lo que representa un ascenso de 3 puntos. El resto de los procedimientos no alcanzan valores significativos.

Por partidas, vemos que en la adquisición de hardware el 55% del gasto se realizó por catálogo. La contratación de software, sin embargo, se realiza mayoritariamente por procedimiento negociado (53%), incluso en mayor medida que el año anterior, lo que conlleva proveedor único, cuantía inferior, ausencia de propuestas, etc. ...
Por su parte, la contratación de servicios informáticos durante 2005 se llevó a cabo principalmente mediante procedimiento abierto (27%), básicamente concurso.

**GASTOS INFORMÁTICOS - FORMA DE CONTRATACIÓN**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Forma Contratación</th>
<th>Material</th>
<th>Software</th>
<th>Servicios</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Catálogo del Servicio Central de Suministros</td>
<td>55%</td>
<td>35%</td>
<td>26%</td>
<td>38%</td>
</tr>
<tr>
<td>Procedimiento Negociado</td>
<td>25%</td>
<td>53%</td>
<td>20%</td>
<td>27%</td>
</tr>
<tr>
<td>Procedimiento Abierto</td>
<td>16%</td>
<td>5%</td>
<td>27%</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Procedimiento Restringido</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
<td>15%</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrato Menor</td>
<td>2%</td>
<td>3%</td>
<td>3%</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td>1%</td>
<td>3%</td>
<td>9%</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ámbito: Administración Estado

### 3.2.1 Inversiones en equipo físico

Incluimos en este apartado las compras de equipo físico (tabla 3-10), aunque dado que el alquiler de hardware en la Administración es muy pequeño, la cifra prácticamente coincide con los gastos de material que hemos analizado en el apartado anterior.

**INVERSIONES EN EQUIPO FÍSICO**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Sistemas Multiusuario</th>
<th>Ordenadores Personales</th>
<th>Otros Dispositivos</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>17.356</td>
<td>17.609</td>
<td>28.047</td>
<td>63.012</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>11.868</td>
<td>18.643</td>
<td>26.688</td>
<td>57.199</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>10.754</td>
<td>21.128</td>
<td>14.662</td>
<td>46.545</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>6.974</td>
<td>17.664</td>
<td>9.420</td>
<td>34.057</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>2.703</td>
<td>11.993</td>
<td>8.307</td>
<td>23.004</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>772</td>
<td>7.811</td>
<td>5.504</td>
<td>14.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>0</td>
<td>9.042</td>
<td>2.859</td>
<td>11.901</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>924</td>
<td>2.363</td>
<td>4.980</td>
<td>8.267</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>1.912</td>
<td>2.053</td>
<td>3.463</td>
<td>7.428</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>2.077</td>
<td>2.631</td>
<td>1.658</td>
<td>6.367</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>0</td>
<td>1.982</td>
<td>2.677</td>
<td>4.659</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>76</td>
<td>2.012</td>
<td>1.883</td>
<td>3.970</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>214</td>
<td>1.168</td>
<td>1.787</td>
<td>3.169</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>272</td>
<td>763</td>
<td>1.070</td>
<td>2.105</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>0</td>
<td>878</td>
<td>1.038</td>
<td>1.916</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>50</td>
<td>559</td>
<td>269</td>
<td>878</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>55.952</strong></td>
<td><strong>118.299</strong></td>
<td><strong>114.312</strong></td>
<td><strong>288.563</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
La cifra de inversiones en 2005 se sitúa un 34% por encima del la alcanzada en 2004, cifrándose en 288.536 miles de euros.

El 41% de las inversiones se destinaron a la compra de ordenadores personales, el 19% a la adquisición de sistemas multiusuario y el 40% a la compra de otros dispositivos. Por Departamentos vemos que el 40% del total de las inversiones lo acapararon los Ministerios de Fomento (22%) y de Trabajo y Asuntos Sociales (20%).

Por tipo de inversión, destacaremos que el 31% de las inversiones en sistemas multiusuario corresponde al Ministerio de Fomento, seguido a cierta distancia por el Departamento de Trabajo y Asuntos Sociales (21%). En ordenadores personales cabe destacar el 18% alcanzado por el Ministerio de Economía y Hacienda, así como el 25% del Departamento de Fomento en otros dispositivos.

En las tablas 3-11, 3-12 y 3-13 detallamos las inversiones ministeriales por tipo de equipo. Destacamos como más significativos los siguientes puntos:

### INVERSIONES EN SISTEMAS MULTIUSUARIO

#### Tabla 3 -11  
**Año 2005**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Sistemas Grandes</th>
<th>Sistemas Medios</th>
<th>Sistemas Pequeños</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Miles C</td>
<td>% Ver.</td>
<td>Miles C</td>
<td>% Ver.</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>4.047</td>
<td>17%</td>
<td>12.533</td>
<td>65%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>10.917</td>
<td>45%</td>
<td>908</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>7.008</td>
<td>29%</td>
<td>38</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>2.421</td>
<td>10%</td>
<td>994</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>1.835</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>1.074</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>956</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>503</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>154</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>140</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>69</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>50</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>24.393</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>19.256</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Las inversiones en sistemas grandes suponen el 44% del total de inversiones en sistemas multiusuario.

El 45% de las inversiones en sistemas grandes se concentra en el Departamento de Trabajo y Asuntos Sociales, básicamente en la Gerencia de Informática de la Seguridad Social. El 29% corresponde a Economía y Hacienda, y el resto a Fomento y Defensa. El resto de Departamentos no tuvieron inversiones en este segmento del parque.

En el segmento de sistemas medios, Fomento alcanza una cuota de participación del 65%, mientras el 50% de las inversiones en sistemas pequeños corresponde a Economía y Hacienda y Defensa.

El 64% de las inversiones en ordenadores personales corresponde a equipos de sobremesa, el 22% a servidores y el 13%, un punto menos que el año anterior, a portátiles.

En el segmento de ordenadores personales es el Ministerio de Economía y Hacienda el que acapara el 18% de la inversión total. Es de destacar la inversión en servidores del Ministerio de Fomento que supone el 40% del total en ese tipo de equipos. En cuanto a la inversión en equipos portátiles destaca, por segundo año consecutivo, el caso de Medio Ambiente que en esta ocasión alcanza un 28%. El 40% de las inversiones en equipos de sobremesa se llevó a cabo en Economía y Hacienda y en Trabajo y Asuntos Sociales.

La inversión en PDAs continúa siendo poco significativa, si bien aumenta un 82% respecto al informe.

En el apartado inversiones en “otros dispositivos”, las cuotas más destacadas son las alcanzadas por Trabajo y Asuntos Sociales en sistemas de almacenamiento (43%) y por Fomento en hardware de red y comunicaciones (42%).
## Tabla 3-12

### Año 2005

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Servidores Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Sobremesa Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Portátiles Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>PDA's Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Total Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Economía y Hacienda</strong></td>
<td>3.262</td>
<td>12%</td>
<td>14.772</td>
<td>20%</td>
<td>3.082</td>
<td>19%</td>
<td>12</td>
<td>11%</td>
<td>21.128</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Trabajo y Asuntos Sociales</strong></td>
<td>1.660</td>
<td>6%</td>
<td>15.404</td>
<td>20%</td>
<td>1.579</td>
<td>10%</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>18.643</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Defensa</strong></td>
<td>1.143</td>
<td>4%</td>
<td>14.190</td>
<td>19%</td>
<td>2.328</td>
<td>15%</td>
<td>2</td>
<td>2%</td>
<td>17.664</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Fomento</strong></td>
<td>10.531</td>
<td>40%</td>
<td>6.252</td>
<td>8%</td>
<td>768</td>
<td>5%</td>
<td>59</td>
<td>52%</td>
<td>17.609</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Interior</strong></td>
<td>2.132</td>
<td>8%</td>
<td>8.636</td>
<td>11%</td>
<td>1.213</td>
<td>8%</td>
<td>12</td>
<td>10%</td>
<td>11.993</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Medio Ambiente</strong></td>
<td>3.383</td>
<td>13%</td>
<td>1.287</td>
<td>2%</td>
<td>4.366</td>
<td>28%</td>
<td>7</td>
<td>6%</td>
<td>9.042</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Educación y Ciencia</strong></td>
<td>1.133</td>
<td>4%</td>
<td>5.171</td>
<td>7%</td>
<td>1.494</td>
<td>9%</td>
<td>14</td>
<td>12%</td>
<td>7.811</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Administraciones Públicas</strong></td>
<td>367</td>
<td>1%</td>
<td>2.157</td>
<td>3%</td>
<td>107</td>
<td>1%</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2.631</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Industria, Turismo y Comercio</strong></td>
<td>315</td>
<td>1%</td>
<td>1.867</td>
<td>2%</td>
<td>177</td>
<td>1%</td>
<td>4</td>
<td>3%</td>
<td>2.363</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Justicia</strong></td>
<td>208</td>
<td>1%</td>
<td>1.648</td>
<td>2%</td>
<td>195</td>
<td>1%</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
<td>2.053</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sanidad y Consumo</strong></td>
<td>647</td>
<td>2%</td>
<td>1.149</td>
<td>2%</td>
<td>215</td>
<td>1%</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
<td>2.012</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Asuntos Exteriores y Cooperación</strong></td>
<td>1.065</td>
<td>4%</td>
<td>779</td>
<td>1%</td>
<td>136</td>
<td>1%</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
<td>1.982</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Agricultura, Pesca y Alimentación</strong></td>
<td>554</td>
<td>2%</td>
<td>590</td>
<td>1%</td>
<td>24</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1.168</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Cultura</strong></td>
<td>177</td>
<td>1%</td>
<td>679</td>
<td>1%</td>
<td>22</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>878</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Presidencia</strong></td>
<td>26</td>
<td>0%</td>
<td>707</td>
<td>1%</td>
<td>30</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>763</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Vivienda</strong></td>
<td>19</td>
<td>0%</td>
<td>405</td>
<td>1%</td>
<td>135</td>
<td>1%</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>559</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>26.622</td>
<td>100%</td>
<td>75.693</td>
<td>100%</td>
<td>15.871</td>
<td>100%</td>
<td>113</td>
<td>100%</td>
<td>118.299</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## INVERSIONES EN OTROS DISPOSITIVOS

### Tabla 3-13

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Sistemas de Almacenamiento Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Sistemas de Impresión Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Hardware de Red y Conmutación Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Otros Periféricos Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Total Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Año 2005</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ministerios</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>614</td>
<td>3%</td>
<td>1.175</td>
<td>7%</td>
<td>20.608</td>
<td>42%</td>
<td>5.649</td>
<td>19%</td>
<td>28.047</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>8.078</td>
<td>43%</td>
<td>4.257</td>
<td>25%</td>
<td>9.051</td>
<td>18%</td>
<td>5.301</td>
<td>18%</td>
<td>26.688</td>
<td>23%</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>4.382</td>
<td>23%</td>
<td>3.637</td>
<td>22%</td>
<td>3.007</td>
<td>6%</td>
<td>3.637</td>
<td>12%</td>
<td>14.662</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>1.289</td>
<td>7%</td>
<td>830</td>
<td>5%</td>
<td>5.768</td>
<td>12%</td>
<td>1.533</td>
<td>5%</td>
<td>9.420</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>1.211</td>
<td>6%</td>
<td>2.621</td>
<td>15%</td>
<td>1.212</td>
<td>2%</td>
<td>3.263</td>
<td>11%</td>
<td>8.307</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>1.334</td>
<td>7%</td>
<td>475</td>
<td>3%</td>
<td>1.952</td>
<td>4%</td>
<td>1.743</td>
<td>6%</td>
<td>5.504</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>897</td>
<td>5%</td>
<td>423</td>
<td>3%</td>
<td>950</td>
<td>2%</td>
<td>2.709</td>
<td>9%</td>
<td>4.980</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>103</td>
<td>1%</td>
<td>722</td>
<td>4%</td>
<td>765</td>
<td>2%</td>
<td>1.873</td>
<td>6%</td>
<td>3.463</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>5</td>
<td>0%</td>
<td>851</td>
<td>5%</td>
<td>1.635</td>
<td>3%</td>
<td>368</td>
<td>1%</td>
<td>2.859</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>17</td>
<td>0%</td>
<td>490</td>
<td>3%</td>
<td>1.006</td>
<td>2%</td>
<td>1.165</td>
<td>4%</td>
<td>2.677</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>69</td>
<td>0%</td>
<td>356</td>
<td>2%</td>
<td>791</td>
<td>2%</td>
<td>667</td>
<td>2%</td>
<td>1.883</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>545</td>
<td>3%</td>
<td>253</td>
<td>1%</td>
<td>584</td>
<td>1%</td>
<td>405</td>
<td>1%</td>
<td>1.787</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>53</td>
<td>0%</td>
<td>284</td>
<td>2%</td>
<td>1.076</td>
<td>2%</td>
<td>245</td>
<td>1%</td>
<td>1.658</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>270</td>
<td>1%</td>
<td>177</td>
<td>1%</td>
<td>118</td>
<td>0%</td>
<td>505</td>
<td>2%</td>
<td>1.070</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>90</td>
<td>0%</td>
<td>139</td>
<td>1%</td>
<td>483</td>
<td>1%</td>
<td>326</td>
<td>1%</td>
<td>1.038</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>4</td>
<td>0%</td>
<td>223</td>
<td>1%</td>
<td>21</td>
<td>0%</td>
<td>21</td>
<td>0%</td>
<td>269</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>18.961</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>16.914</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>49.027</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>29.410</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>114.312</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
En las tablas 3-14 a 3-17 recogemos la distribución de las inversiones por suministradores y tipo de hardware. A nivel global (tabla 3-14) destacamos que Hewlett-Packard mantiene la primera posición, si bien baja en 3 puntos su cuota de facturación a la Administración General del Estado situándola en el 19%. Dell Computer aumenta su cuota de participación en 5 puntos, con lo que pasa a ocupar el segundo lugar con un 13%, bajando IBM a la tercera posición con un 8% al haber rebajado 3 puntos su cuota.

En el apartado de sistemas multiusuario (tabla 3-15) IBM disminuye su facturación un 9%, pero mantiene la primera posición alcanzando una cuota del 33%, 6 puntos por debajo de la del año anterior. Siemens aumenta su cuota 15 puntos lo que la sitúa en el segundo lugar con una cuota del 19% del total, centrándola toda su participación en sistemas medios. Si nos ceñimos a los sistemas pequeños, Hewlett-Packard continúa ocupando el primer lugar y sube su cuota hasta el 52% en este apartado.

Dell Computer se sitúa como principal suministrador de ordenadores personales al incrementar sus ventas a la Administración General del Estado en un 150% y conseguir el 29% de la facturación total (tabla 3-16). Hewlett-Packard se sitúa en segundo lugar, siendo la primera en las modalidades de servidores, portátiles y PDAs.

Por último, en el apartado de “otros dispositivos” (tabla 3-17) existe una gran dispersión, como viene siendo habitual. Tan solo Fujitsu España y Hewlett-Packard alcanzan una cuota superior al 10%.

En la tabla 3-18 detallamos la forma de contratación de los gastos en hardware. El porcentaje de contrataciones mediante catálogo para ordenadores personales crece respecto al año anterior y se sitúa en el 69% y en el 51% para otros dispositivos. En la contratación de sistemas multiusuario observamos que también en esta edición la mayor parte de las contrataciones se ha llevado a cabo mediante procedimiento negociado.

### 3.2.2 Gastos en software

Como ya comentamos en el apartado 3.1, la cifra de gastos en software disminuyó en un 7% respecto al informe anterior situándose en 116.825 miles de euros.

Hay que señalar que los gastos de software no incluyen los desarrollos a medida, que quedan recogidos en el apartado de servicios informáticos.
## INVERSIONES EN EQUIPO FÍSICO

### Tabla 3-14
**Año 2005**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Suministradores</th>
<th>Sistemas</th>
<th>Ordenadores</th>
<th>Otros Dispositivos</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Multiusuario</td>
<td>Personales</td>
<td>% Ver.</td>
<td>% Ver.</td>
</tr>
<tr>
<td>HEBWLT PACKARD ESPAÑOLA, S.A.</td>
<td>10.446</td>
<td>33.655</td>
<td>11.769</td>
<td>55.870</td>
</tr>
<tr>
<td>DELL COMPUTER, S.A.</td>
<td>949</td>
<td>34.265</td>
<td>3.009</td>
<td>38.222</td>
</tr>
<tr>
<td>IBM, S.A.</td>
<td>18.441</td>
<td>2.053</td>
<td>3.690</td>
<td>24.184</td>
</tr>
<tr>
<td>FUJITSU ESPAÑA, S.A.</td>
<td>973</td>
<td>1.164</td>
<td>15.581</td>
<td>17.718</td>
</tr>
<tr>
<td>INFORMATICA EL CORTE INGLÉS, S.A.</td>
<td>204</td>
<td>5.337</td>
<td>9.890</td>
<td>15.431</td>
</tr>
<tr>
<td>SIEMENS, S.A.</td>
<td>10.547</td>
<td>135</td>
<td>1.030</td>
<td>11.711</td>
</tr>
<tr>
<td>APD-ALGORITMOS, PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.</td>
<td>139</td>
<td>8.104</td>
<td>1.433</td>
<td>9.675</td>
</tr>
<tr>
<td>SUN MICROSYSTEMS IBERICA, S.A.</td>
<td>3.260</td>
<td>1.008</td>
<td>2.707</td>
<td>6.975</td>
</tr>
<tr>
<td>EL CORTE INGLÉS, S.A.</td>
<td>55</td>
<td>356</td>
<td>5.987</td>
<td>6.398</td>
</tr>
<tr>
<td>OTROS</td>
<td>10.938</td>
<td>32.225</td>
<td>59.216</td>
<td>102.379</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>55.952</td>
<td>118.299</td>
<td>114.312</td>
<td>288.563</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Tabla 3-15

<table>
<thead>
<tr>
<th>Suministradores</th>
<th>Sistemas Grandes</th>
<th>Sistemas Medios</th>
<th>Sistemas Pequeños</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Miles €</td>
<td>% Ver.</td>
<td>Miles €</td>
<td>% Ver.</td>
</tr>
<tr>
<td>IBM, S.A.</td>
<td>17.428</td>
<td>71%</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>SIEMENS, S.A.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>10.547</td>
<td>55%</td>
</tr>
<tr>
<td>HEWLETT PACKARD ESPAÑOLA, S.A.</td>
<td>136</td>
<td>1%</td>
<td>3.854</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>SUN MICROSYSTEMS IBERICA, S.A.</td>
<td>1.264</td>
<td>5%</td>
<td>1.222</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>FUJITSU ESPAÑA, S.A.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>633</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>DELL COMPUTER, S.A.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>468</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>FUJITSU SIEMENS COMPUTER</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>154</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>CAP GEMINI ERNST &amp; YOUNG ESPAÑA, S.A.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>479</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>DINSAR DESARROLLO INFORMATICO, S.A.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>459</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>OTROS</td>
<td>5.566</td>
<td>23%</td>
<td>1.899</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>24.393</td>
<td>100%</td>
<td>19.256</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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## INVERSIONES EN ORDENADORES PERSONALES

### Tabla 3-16

<table>
<thead>
<tr>
<th>Suministradores</th>
<th>Servidores</th>
<th>Sobremesa</th>
<th>Portátiles</th>
<th>PDA's</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Miles C</td>
<td>% Ver.</td>
<td>Miles C</td>
<td>% Ver.</td>
<td>Miles C</td>
</tr>
<tr>
<td>DELL COMPUTER, S.A.</td>
<td>1.300</td>
<td>5%</td>
<td>31.674</td>
<td>42%</td>
<td>1.287</td>
</tr>
<tr>
<td>HEWLETT PACKARD ESPAÑOLA, S.A.</td>
<td>7.182</td>
<td>27%</td>
<td>20.950</td>
<td>28%</td>
<td>5.501</td>
</tr>
<tr>
<td>APD-ALGORITMOS, PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.</td>
<td>113</td>
<td>0%</td>
<td>7.845</td>
<td>10%</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.</td>
<td>2.943</td>
<td>11%</td>
<td>2.150</td>
<td>3%</td>
<td>237</td>
</tr>
<tr>
<td>TOSHIBA INFORMATION SYSTEMS, S.A.</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>12</td>
<td>0%</td>
<td>2.625</td>
</tr>
<tr>
<td>BULL ESPAÑA, S.A.</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>2.325</td>
<td>3%</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>CANON ESPAÑA, S.A.</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>1.183</td>
<td>2%</td>
<td>1.012</td>
</tr>
<tr>
<td>IBM, S.A.</td>
<td>1.837</td>
<td>7%</td>
<td>161</td>
<td>0%</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>UNIÓN PROFESIONAL DE INFORMÁTICA</td>
<td>78</td>
<td>0%</td>
<td>1.291</td>
<td>2%</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>OTROS</td>
<td>13.169</td>
<td>49%</td>
<td>8.101</td>
<td>11%</td>
<td>5.008</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>26.622</td>
<td>100%</td>
<td>75.693</td>
<td>100%</td>
<td>15.871</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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## Tabla 3-17

<table>
<thead>
<tr>
<th>Suministradores</th>
<th>Sistemas de Almacenamiento Miles €</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Sistemas de Impresión Miles €</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Hardware de Red y Conmutación Miles €</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Periféricos Miles €</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Total Miles €</th>
<th>% Ver.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FUJITSU ESPAÑA, S.A.</td>
<td>2.980</td>
<td>16%</td>
<td>868</td>
<td>5%</td>
<td>6.222</td>
<td>13%</td>
<td>5.510</td>
<td>19%</td>
<td>15.581</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td>HEWLETT PACKARD ESPAÑOLA, S.A.</td>
<td>1.429</td>
<td>8%</td>
<td>2.272</td>
<td>13%</td>
<td>5.140</td>
<td>10%</td>
<td>2.928</td>
<td>10%</td>
<td>11.769</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.</td>
<td>2.137</td>
<td>11%</td>
<td>1.045</td>
<td>6%</td>
<td>3.419</td>
<td>7%</td>
<td>3.289</td>
<td>11%</td>
<td>9.890</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>EL CORTE INGLÉS, S.A.</td>
<td>3.845</td>
<td>20%</td>
<td>48</td>
<td>0%</td>
<td>393</td>
<td>1%</td>
<td>1.701</td>
<td>6%</td>
<td>5.987</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>TELEFÓNICA (GRUPO)</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>5.327</td>
<td>11%</td>
<td>140</td>
<td>0%</td>
<td>5.467</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>IBM, S.A.</td>
<td>1.883</td>
<td>10%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>420</td>
<td>1%</td>
<td>1.388</td>
<td>5%</td>
<td>3.690</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>DELL COMPUTER, S.A.</td>
<td>1.233</td>
<td>7%</td>
<td>17</td>
<td>0%</td>
<td>1.400</td>
<td>3%</td>
<td>360</td>
<td>1%</td>
<td>3.009</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>TECOSA</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>3.001</td>
<td>10%</td>
<td>3.001</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>CANON ESPAÑA, S.A.</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>1.735</td>
<td>10%</td>
<td>6</td>
<td>0%</td>
<td>1.190</td>
<td>4%</td>
<td>2.943</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>OTROS</td>
<td>5.442</td>
<td>29%</td>
<td>10.929</td>
<td>65%</td>
<td>26.701</td>
<td>54%</td>
<td>9.903</td>
<td>34%</td>
<td>52.974</td>
<td>46%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>18.961</td>
<td>100%</td>
<td>16.914</td>
<td>100%</td>
<td>49.027</td>
<td>100%</td>
<td>29.410</td>
<td>100%</td>
<td>114.312</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### GASTOS EN MATERIAL - FORMA DE CONTRATACIÓN
#### Porcentaje

<table>
<thead>
<tr>
<th>Forma Contratación</th>
<th>Sistemas Multiusuario</th>
<th>Ordenadores Personales</th>
<th>Otros Dispositivos</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Catálogo del Servicio Central de Suministros</td>
<td>33%</td>
<td>69%</td>
<td>51%</td>
<td>55%</td>
</tr>
<tr>
<td>Procedimiento Negociado</td>
<td>39%</td>
<td>18%</td>
<td>26%</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Procedimiento Abierto</td>
<td>24%</td>
<td>9%</td>
<td>19%</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrato Menor</td>
<td>0%</td>
<td>3%</td>
<td>2%</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Procedimiento Restringido</td>
<td>1%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td>2%</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ámbito: Administración Estado**

El gráfico 3-5 muestra la distribución del gasto por tipo de logística. De forma similar a lo que ocurría en anteriores ediciones, el 34% del gasto corresponde a sistemas operativos, seguido a gran distancia por el gasto en aplicaciones horizontales que supone el 13%. Las demás partidas de gastos en software en ningún caso superan la cuota del 12%.

### GASTOS EN SOFTWARE – DISTRIBUCIÓN POR TIPO

**Año 2005**

- **Sistemas Operativos**: 34%
- **Aplicaciones Verticales**: 2%
- **Herramientas de Desarrollo**: 3%
- **Utilidades del sistema**: 6%
- **Herramientas Web**: 8%
- **Comunicaciones**: 12%
- **Sistemas de Gestión de la Información**: 13%
- **Aplicaciones Horizontales**: 19%
- **Otro Software**: 19%
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Gráfico 3-5
Del análisis de las cifras relativas a suministradores de software (gráfico 3-6) podemos señalar como más destacado:

- La significativa cuota que un año más alcanza IBM (33%) aunque su cuota desciende 3 puntos respecto al informe anterior situándose en el nivel alcanzado en 2003.

- El avance de Informática El Corte Inglés que crece 6 puntos con lo que consigue una cuota del 10%.

- La importante dispersión existente en este apartado ya que las compras a suministradores que no alcanzan el 5% suponen el 53% del gasto total.

**GASTOS EN SOFTWARE – DISTRIBUCIÓN POR SUMINISTRADORES**

_Año 2005_

![Gráfico 3-6](image.jpg)
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3.2.3 Gastos en servicios informáticos

La cifra total de gastos en servicios informáticos durante 2005 se situó muy próxima a 354 millones de euros, un 26% más de la cifra alcanzada en 2004 (tabla 3-19). 
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## SERVICIOS INFORMÁTICOS - GASTOS
Miles de euros

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Explotación</th>
<th>Preparación y Transcripción de Datos</th>
<th>Desarrollo y Mantenimiento</th>
<th>Soporte</th>
<th>Formación</th>
<th>Consultoría</th>
<th>Otros Servicios</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>4.523</td>
<td>628</td>
<td>53.221</td>
<td>22.103</td>
<td>544</td>
<td>552</td>
<td>81.571</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>2.068</td>
<td>77</td>
<td>25.375</td>
<td>17.781</td>
<td>540</td>
<td>2.544</td>
<td>2.945</td>
<td>51.330</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>10.062</td>
<td>122</td>
<td>17.963</td>
<td>11.634</td>
<td>168</td>
<td>5.494</td>
<td>837</td>
<td>46.279</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>1.563</td>
<td>0</td>
<td>7.216</td>
<td>12.283</td>
<td>1.622</td>
<td>7.977</td>
<td>339</td>
<td>31.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>3.439</td>
<td>0</td>
<td>17.204</td>
<td>7.451</td>
<td>585</td>
<td>136</td>
<td>117</td>
<td>28.933</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7.294</td>
<td>4.215</td>
<td>1.704</td>
<td>384</td>
<td>395</td>
<td>13.991</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>12.379</td>
<td>784</td>
<td>63</td>
<td>223</td>
<td>255</td>
<td>13.704</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>4</td>
<td>1.399</td>
<td>7.463</td>
<td>1.835</td>
<td>30</td>
<td>138</td>
<td>2.362</td>
<td>13.231</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>26</td>
<td>419</td>
<td>4.830</td>
<td>5.714</td>
<td>12</td>
<td>963</td>
<td>830</td>
<td>12.794</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>0</td>
<td>296</td>
<td>9.117</td>
<td>1.650</td>
<td>276</td>
<td>405</td>
<td>66</td>
<td>11.810</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>0</td>
<td>588</td>
<td>6.764</td>
<td>983</td>
<td>52</td>
<td>138</td>
<td>8.526</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>44</td>
<td>42</td>
<td>3.204</td>
<td>1.380</td>
<td>8</td>
<td>1.132</td>
<td>2.151</td>
<td>7.960</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>0</td>
<td>765</td>
<td>3.436</td>
<td>862</td>
<td>18</td>
<td>1.072</td>
<td>83</td>
<td>6.235</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>605</td>
<td>2.820</td>
<td>5</td>
<td>43</td>
<td>73</td>
<td>3.548</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>680</td>
<td>345</td>
<td>46</td>
<td>92</td>
<td>1.162</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>21.768</strong></td>
<td><strong>5.609</strong></td>
<td><strong>185.859</strong></td>
<td><strong>102.853</strong></td>
<td><strong>5.112</strong></td>
<td><strong>21.390</strong></td>
<td><strong>11.236</strong></td>
<td><strong>353.827</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
El 53% de estos gastos corresponde a desarrollo y mantenimiento de aplicaciones, habiéndose incrementado esta partida un 40% respecto a 2004. La segunda partida en importancia es la destinada a soporte y mantenimiento de hardware y software que alcanza una cuota del 29%, con un incremento del 20%.

La partida de explotación, que engloba prestaciones en instalaciones propias y externas y outsourcing se sitúa en un 6% del total de gastos en servicios. Las demás partidas alcanzan poca importancia salvo la de consultoría que aumenta y casi se iguala con la de explotación.

A nivel ministerial los gastos en servicios se incrementan en todos los Departamentos excepto en Economía y Hacienda en que se mantienen, siendo este aumento especialmente notable en los casos de Presidencia y Medio Ambiente. El 50% de los gastos en servicios se concentra en los Ministerios de Trabajo y Asuntos Sociales, Economía y Hacienda y Fomento.

Es de destacar la cuota del 46% que alcanza el Ministerio de Fomento en el apartado de gastos de explotación.

En el apartado de preparación y transcripción de datos el 25% de los gastos se produjeron en el Departamento de Industria, Turismo y Comercio.

Los gastos de soporte y mantenimiento se encuentran muy distribuidos, siendo el Departamento de Trabajo y Asuntos Sociales el que alcanza la cuota más alta (21%).

En lo relativo a gastos de formación, el Ministerio de Administraciones Públicas alcanza la cuota más alta con un 33%, lo que es lógico al depender de este Ministerio el Instituto Nacional de Administraciones Públicas (INAP). Es de destacar en esta ocasión el elevado gasto en formación del Ministerio de Defensa.

Por último, en esta edición, es Defensa quien alcanza el mayor porcentaje del total en gastos de consultoría con un 37%.

En cuanto a la estructura del gasto en servicios por Departamentos destacaremos que en la mayoría, 12 casos, el porcentaje mayor de los gastos se destina a desarrollo y mantenimiento de aplicaciones.

La partida de soporte, tradicionalmente mayoritaria en muchos Departamentos, ocupa el primer lugar en gasto tan solo en cuatro Ministerios.
### Tabla 3-20

#### SERVICIOS INFORMÁTICOS - GASTOS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Suministradores</th>
<th>Explotación</th>
<th>Preparación y Transcripción de Datos</th>
<th>Desarrollo y Mantenimiento</th>
<th>Soporte</th>
<th>Formación</th>
<th>Consultoría</th>
<th>Otros Servicios</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>INDRA SISTEMAS ESPAÑA, S.A.</td>
<td></td>
<td>400</td>
<td>16.597</td>
<td>199</td>
<td>36</td>
<td>156</td>
<td>1.945</td>
<td>19.333</td>
</tr>
<tr>
<td>SOLUZIONA S.A.</td>
<td>5.872</td>
<td>0</td>
<td>9.380</td>
<td>42</td>
<td>3.518</td>
<td>12</td>
<td>18.823</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IBM, S.A.</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>3.653</td>
<td>10.065</td>
<td>720</td>
<td>110</td>
<td>14.547</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DMR CONSULTING GRUOP ESPAÑA</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>11.325</td>
<td>203</td>
<td>55</td>
<td>355</td>
<td>11.938</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.</td>
<td></td>
<td>43</td>
<td>5.976</td>
<td>3.316</td>
<td>103</td>
<td>156</td>
<td>1.657</td>
<td>11.251</td>
</tr>
<tr>
<td>THALES INFORMATION SYSTEMS</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>8.657</td>
<td>254</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>8.911</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>AZERTIA</td>
<td>187</td>
<td>54</td>
<td>6.720</td>
<td>1.321</td>
<td>3</td>
<td>393</td>
<td>13</td>
<td>8.692</td>
</tr>
<tr>
<td>HEWLETT PACKARD ESPAÑOLA, S.A.</td>
<td></td>
<td>1.071</td>
<td>4</td>
<td>436</td>
<td>4</td>
<td>911</td>
<td>588</td>
<td>8.159</td>
</tr>
<tr>
<td>OTROS</td>
<td>13.537</td>
<td>5.441</td>
<td>108.302</td>
<td>76.055</td>
<td>4.931</td>
<td>15.386</td>
<td>6.556</td>
<td>230.209</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>21.768</strong></td>
<td><strong>5.609</strong></td>
<td><strong>185.859</strong></td>
<td><strong>102.853</strong></td>
<td><strong>5.112</strong></td>
<td><strong>21.390</strong></td>
<td><strong>11.236</strong></td>
<td><strong>353.827</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ámbito:** Administración Estado
En la tabla 3-20 recogemos la distribución según suministradores de la facturación de servicios informáticos.

Como es habitual en esta partida de gastos, el mercado está muy fragmentado, no llegando a alcanzar ninguna empresa una cuota de penetración del 6%. A nivel global Software AG recupera la primera posición que alcanzó hace dos años, pasando Indra al segundo lugar y Soluziona a la tercera. Esta empresa se sitúa en primera posición en los apartados de explotación y consultoría, mientras que Indra lo hace en el apartado de desarrollo y mantenimiento e IBM lidera el apartado de soporte.

3.3 GASTOS EN TELECOMUNICACIONES

El gasto total en telecomunicaciones en la Administración General del Estado durante 2005 se situó en 302.839 miles de euros (tabla 3-21), un 7% menos que en 2004.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Servicios de Telecomunicaciones Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Inversión en Telecomunicaciones Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
<th>Total Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>146.350</td>
<td>51%</td>
<td>752</td>
<td>5%</td>
<td>147.102</td>
<td>49%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>30.308</td>
<td>11%</td>
<td>1.730</td>
<td>12%</td>
<td>32.038</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>22.354</td>
<td>8%</td>
<td>6.006</td>
<td>41%</td>
<td>28.361</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>26.913</td>
<td>9%</td>
<td>344</td>
<td>2%</td>
<td>27.256</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>13.799</td>
<td>5%</td>
<td>223</td>
<td>2%</td>
<td>14.023</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>10.690</td>
<td>4%</td>
<td>2.100</td>
<td>14%</td>
<td>12.790</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>11.771</td>
<td>4%</td>
<td>733</td>
<td>5%</td>
<td>12.504</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>9.237</td>
<td>3%</td>
<td>1.857</td>
<td>13%</td>
<td>11.094</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>3.933</td>
<td>1%</td>
<td>1</td>
<td>0%</td>
<td>3.934</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>2.976</td>
<td>1%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>2.976</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>2.911</td>
<td>1%</td>
<td>36</td>
<td>0%</td>
<td>2.947</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>2.272</td>
<td>1%</td>
<td>474</td>
<td>3%</td>
<td>2.746</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>2.267</td>
<td>1%</td>
<td>193</td>
<td>1%</td>
<td>2.460</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>1.842</td>
<td>1%</td>
<td>60</td>
<td>0%</td>
<td>1.902</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>497</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>497</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>210</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>210</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>288.329</td>
<td>100%</td>
<td>14.510</td>
<td>100%</td>
<td>302.839</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Al igual que en las dos ediciones anteriores, se han separado los gastos de adquisición de equipos de comunicaciones (inversión) de los gastos de transmisión (servicios). Tan solo el 5% de los gastos en comunicaciones corresponde a gastos en inversiones. Como viene siendo habitual es el Ministerio del Interior el que alcanza la cuota mayor con el 49% de los gastos en telecomunicaciones y el 51% del total de gastos en servicios. De los restantes Departamentos ninguno supera la cuota del 11%.

Cinco Ministerios elevan su cuota respecto a la pasada edición, seis permanecen con la misma y cuatro presentan una cuota menor.

En el gráfico 3-7 observamos la evolución del conjunto de gastos en telecomunicaciones en los últimos siete años. El fuerte incremento experimentado en 2001 y 2002 se ha visto ralentizado en 2003 y 2004 y finalmente se ha roto la tendencia con el descenso observado en 2005. No obstante, el incremento en los últimos siete años supera el 67%.

GASTOS EN TELECOMUNICACIONES - EVOLUCIÓN
Por primera vez los gastos en telefonía móvil superan ligeramente a los de telefonía fija, suponiendo un 33% y un 32% respectivamente del total. Los de transmisión de datos y texto alcanzan el 27%.

Los gastos de acceso a internet aumentan en un 95% si bien continúan siendo muy bajos con relación al resto (tabla 3-22).

El Ministerio del Interior alcanza el mayor porcentaje en el total de gastos de telecomunicaciones (51%), así como en las partidas de telefonía fija (33%), telefonía móvil (85%), transmisión de datos y texto (38%) y acceso a internet (31%).

Hay que señalar que en algunos Departamentos no es posible desglosar los gastos de telefonía por partidas.

Si analizamos las cifras por empresa suministradora vemos que el Grupo Telefónica acapara el 92% de los gastos en servicios de telecomunicaciones (tabla 3-23), lo que supone un aumento de 5 puntos respecto al informe anterior. Muy lejos aparece en segundo lugar BT IGNITE que tan solo alcanza una cuota del 4% al igual que en 2004.

En la partida de inversiones en equipos de comunicaciones (tabla 3-24) el predominio también corresponde al Grupo Telefónica a pesar de haber cedido 54 puntos, quedando con una cuota de 24%. La segunda posición la ocupa Getronics con un 13% y el tercer lugar es para Informática El Corte Inglés y Page Ibérica, ambas con un 10%.

3.4 PARQUE INFORMÁTICO

3.4.1 Estructura del parque de sistemas informáticos

El parque instalado en la Administración del Estado a 1 de enero de 2006 está formado por 408.170 sistemas, con una antigüedad media de 3'4 años (tabla 3-25). El conjunto del parque ha aumentado en un 16%, habiéndolo hecho también el de cada uno de los distintos tipos de sistemas.

El 68% de los sistemas están instalados en tan solo cuatro Departamentos (Trabajo y Asuntos Sociales, Defensa, Economía y Hacienda e Interior). Según gama de equipo cabe destacar la significativa cuota de sistemas grandes instalada en el Departamento de Fomento (43%), que también predomina en sistemas medios.
### GASTOS EN SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES

*Miles de euros*

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ministerios</th>
<th>Telefonia Fija</th>
<th>Telefonia Móvi</th>
<th>Transmisión de Datos y Texto</th>
<th>Acceso a Internet</th>
<th>Otros Servicios de Valor Añadido</th>
<th>Total</th>
<th>Miles C</th>
<th>% Ver.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>30.983</td>
<td>82.059</td>
<td>29.202</td>
<td>1.882</td>
<td>2.225</td>
<td>146.350</td>
<td>51%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>8.903</td>
<td>3.950</td>
<td>16.724</td>
<td>610</td>
<td>120</td>
<td>30.308</td>
<td>11%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>4.665</td>
<td>3.617</td>
<td>2.353</td>
<td>1.616</td>
<td>10.104</td>
<td>22.354</td>
<td>8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>7.573</td>
<td>505</td>
<td>5.576</td>
<td>146</td>
<td></td>
<td>13.799</td>
<td>5%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>6.327</td>
<td>947</td>
<td>4.082</td>
<td>282</td>
<td>134</td>
<td>11.771</td>
<td>4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>10.096</td>
<td>454</td>
<td>141</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>10.690</td>
<td>4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>1.632</td>
<td>238</td>
<td>7.208</td>
<td>143</td>
<td>16</td>
<td>9.237</td>
<td>3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>2.080</td>
<td>760</td>
<td>492</td>
<td>602</td>
<td></td>
<td>3.933</td>
<td>1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>1.128</td>
<td>233</td>
<td>1.461</td>
<td>154</td>
<td>0</td>
<td>2.976</td>
<td>1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>1.175</td>
<td>301</td>
<td>1.260</td>
<td>172</td>
<td>4</td>
<td>2.911</td>
<td>1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>1.214</td>
<td>558</td>
<td>422</td>
<td>60</td>
<td>17</td>
<td>2.272</td>
<td>1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>1.013</td>
<td>357</td>
<td>897</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2.267</td>
<td>1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>875</td>
<td>635</td>
<td>66</td>
<td>135</td>
<td>131</td>
<td>1.842</td>
<td>1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>412</td>
<td>80</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>497</td>
<td>0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>181</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>28</td>
<td>0</td>
<td>210</td>
<td>0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>93.113</strong></td>
<td><strong>96.117</strong></td>
<td><strong>76.467</strong></td>
<td><strong>5.986</strong></td>
<td><strong>16.646</strong></td>
<td><strong>288.329</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### GASTOS EN SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES

#### Tabla 3-23

<table>
<thead>
<tr>
<th>Operadores</th>
<th>Miles €</th>
<th>% Ver.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TELEFÓNICA (GRUPO)</td>
<td>264.159</td>
<td>92%</td>
</tr>
<tr>
<td>BT IGNITE ESPAÑA</td>
<td>10.228</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>VODAFONE</td>
<td>3.822</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>AUNA TELECOMUNICACIONES</td>
<td>922</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>INDRA SISTEMAS ESPAÑA, S.A.</td>
<td>250</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>UNI2</td>
<td>183</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>MOTOROLA ESPAÑA, S.A.</td>
<td>167</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>AMPER, S.A.</td>
<td>64</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>HEWLETT PACKARD ESPAÑOLA, S.A.</td>
<td>37</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>OTROS</td>
<td>8.496</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>288.329</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ámbito: Administración Estado**

### INVERSIÓN EN TELECOMUNICACIONES

#### Tabla 3-24

<table>
<thead>
<tr>
<th>Suministradores</th>
<th>Miles €</th>
<th>% Ver.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TELEFÓNICA (GRUPO)</td>
<td>3.461</td>
<td>24%</td>
</tr>
<tr>
<td>GETRONICS</td>
<td>1.857</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.</td>
<td>1.484</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>PAGE IBERICA, S.A.</td>
<td>0</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>AMPER, S.A.</td>
<td>533</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>SOLUZIONA S.A.</td>
<td>484</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>NCR ESPAÑA, S.A.</td>
<td>450</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>RICOH ESPAÑA, S.A.</td>
<td>367</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>SIEMENS, S.A.</td>
<td>321</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>OTROS</td>
<td>4.072</td>
<td>28%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>14.510</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ámbito: Administración Estado**
PARQUE INFORMÁTICO

Tabla 3-25  
1-1-2006

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Número (Sistemas)</th>
<th>Antigüedad (Años)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sistemas Grandes</td>
<td>99</td>
<td>4,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sistemas Medios</td>
<td>1.717</td>
<td>4,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Sistemas Pequeños</td>
<td>9.495</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ordenadores Personales</td>
<td>396.859</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>408.170</td>
<td>3,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ámbito: Administración Estado

(21%) junto con Trabajo y Asuntos Sociales (41%). El 37% de los sistemas pequeños corresponde al Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, y el 36% de los ordenadores personales se reparten entre los Departamentos de Trabajo y Asuntos Sociales y Defensa (tabla 3-26).

Si nos centramos en el ámbito de los ordenadores personales vemos que su número total asciende a 396.859. La distribución ministerial es muy similar a la total del parque como podemos apreciar en la tabla 3-27. Dentro de los ordenadores personales hay un gran predominio de los de sobremesa que suponen el 93% del total, seguidos muy de lejos por los portátiles que, aunque su número va aumentando, tan solo tienen una presencia del 5%, mientras que la de los servidores no llega al 2%. El número mayor de servidores lo encontramos en el Departamento de Defensa que representa el 27% del total, donde también tienen la mayor cuota de portátiles con un 32%. El mayor número de PDAs lo encontramos en Fomento con un 33% y el de equipos de sobremesa en Trabajo y Asuntos Sociales con un 19%.

3.4.2 Antigüedad

La antigüedad media del parque administrativo a nivel departamental y para las distintas gamas de equipos puede seguirse en la tabla 3-28. A nivel global la media de edad del parque permanece situada en 3’4 años.

A nivel departamental observamos que el parque más joven se encuentra instalado en el Ministerio de Economía y Hacienda y en el de Vivienda, con unas edades respectivas de 2’2 y 2’3 años, mientras el parque más antiguo lo encontramos en el Departamento de Medio Ambiente con una media de edad de 5’9 años.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Sistemas GranDES</th>
<th>Sistemas Medios</th>
<th>Sistemas Pequeños</th>
<th>Ordenadores Personales</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>21</td>
<td>21%</td>
<td>352</td>
<td>21%</td>
<td>3.546</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>6</td>
<td>6%</td>
<td>218</td>
<td>13%</td>
<td>495</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>9</td>
<td>9%</td>
<td>152</td>
<td>9%</td>
<td>764</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>11</td>
<td>11%</td>
<td>171</td>
<td>10%</td>
<td>898</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>43</td>
<td>43%</td>
<td>364</td>
<td>21%</td>
<td>1.059</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>16</td>
<td>1%</td>
<td>354</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>3</td>
<td>3%</td>
<td>25</td>
<td>1%</td>
<td>156</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
<td>81</td>
<td>5%</td>
<td>725</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
<td>70</td>
<td>4%</td>
<td>596</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>2</td>
<td>2%</td>
<td>172</td>
<td>10%</td>
<td>299</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>1</td>
<td>0%</td>
<td>202</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>73</td>
<td>4%</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>204</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>2</td>
<td>2%</td>
<td>6</td>
<td>0%</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>2</td>
<td>0%</td>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>14</td>
<td>1%</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>99</td>
<td>100%</td>
<td>1.717</td>
<td>100%</td>
<td>9.495</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### DISTRIBUCIÓN MINISTERIAL DE ORDENADORES PERSONALES

#### Tabla 3-27

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Servidores</th>
<th>Sobremesa</th>
<th>Portátiles</th>
<th>PDA’s</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>1.648</td>
<td>27%</td>
<td>65.067</td>
<td>18%</td>
<td>6.274</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>25</td>
<td>0%</td>
<td>71.290</td>
<td>19%</td>
<td>525</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>1.369</td>
<td>23%</td>
<td>56.934</td>
<td>15%</td>
<td>4.008</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>454</td>
<td>8%</td>
<td>55.819</td>
<td>15%</td>
<td>2.427</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>177</td>
<td>3%</td>
<td>27.720</td>
<td>7%</td>
<td>1.847</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>370</td>
<td>6%</td>
<td>18.096</td>
<td>5%</td>
<td>1.725</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>963</td>
<td>16%</td>
<td>15.719</td>
<td>4%</td>
<td>460</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>207</td>
<td>3%</td>
<td>13.776</td>
<td>4%</td>
<td>340</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>100</td>
<td>2%</td>
<td>11.909</td>
<td>3%</td>
<td>346</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>394</td>
<td>7%</td>
<td>7.672</td>
<td>2%</td>
<td>355</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>18</td>
<td>0%</td>
<td>8.044</td>
<td>2%</td>
<td>286</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>13</td>
<td>0%</td>
<td>7.658</td>
<td>2%</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>112</td>
<td>2%</td>
<td>5.406</td>
<td>1%</td>
<td>535</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>144</td>
<td>2%</td>
<td>2.565</td>
<td>1%</td>
<td>309</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>18</td>
<td>0%</td>
<td>1.959</td>
<td>1%</td>
<td>236</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>13</td>
<td>0%</td>
<td>937</td>
<td>0%</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>6.025</td>
<td>100%</td>
<td>370.571</td>
<td>100%</td>
<td>19.871</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1-1-2006
Los pequeños sistemas departamentales sitúan su media global de edad en 5’5 años, 2 décimas por encima que en el informe anterior. Como es habitual hay una gran variedad a nivel ministerial, cuatro Departamentos superan la media, llegando en el caso de Trabajo y Asuntos Sociales a 7’3 años de antigüedad, mientras que por el contrario, Justicia cuenta con el parque más joven de sistemas pequeños con una media de edad que se sitúa en tan solo 1’5 años.

El parque de PCs ha rejuvenecido una décima quedando su edad media en 3’3 años. Se trata de un parque que podemos calificar de joven en su conjunto y a nivel departamental ya que la media de edad es igual o inferior a tres años en ocho Departamentos y tan solo en Trabajo y Asuntos Sociales el parque de ordenadores personales supera los 4 años de edad media.

El grupo de los grandes sistemas envejece 7 décimas respecto a 2004. Los equipos más recientes los encontramos en Fomento y Justicia con una antigüedad de 2’4 y 2’5 años respectivamente, en contraste con Medio Ambiente donde la edad media de edad se sitúa en 12’5 años.
En cuanto a los sistemas medios mantienen la misma edad media (4’8 años) que en el informe anterior, siendo la distribución también muy similar.

Los gráficos 3-8 y 3-9 recogen la distribución del parque de sistemas informáticos por tipo de sistema e intervalo de edad a nivel global y departamental.

**DISTRIBUCIÓN DEL PARQUE INFORMÁTICO POR TIPO DE SISTEMA E INTERVALO DE EDAD**

1-1-2006

El segmento más antiguo del parque, equipos con edad superior a 4 años, representa el 62% para la gama de sistemas pequeños, el 36% para la de sistemas medios, el 32% para los ordenadores personales y tan solo el 26% para la gama de sistemas grandes.

Si nos fijamos en el segmento más moderno, equipos con edad inferior a 2 años, es en el grupo de ordenadores personales donde encontramos un número mayor, 32%, mientras en el caso de los sistemas grandes tan solo el 10% tienen esa edad.

En relación a la distribución departamental de la base instalada según intervalo de edad (gráfico 3-9), señalaremos la significativa dimensión del segmento más antiguo, más de 4 años, para el Departamento de Medio Ambiente (64%) y del
segmento medio, de 2 a 4 años, para Justicia (65%) y Cultura (76%). En el segmento de equipos con menos de 2 años se encuentra el 52% del parque de Economía y Hacienda, así como el 50% del de Vivienda.

**DISTRIBUCIÓN DEL PARQUE INFORMÁTICO POR INTERVALO DE EDAD**

1-1-2006

3.4.3 Evolución del parque instalado

Las tablas 3-29, 3-30 y 3-31 recogen las cifras relativas a la evolución del parque administrativo.

Antes de realizar un breve análisis de las series históricas presentadas, conviene recordar una vez más que las cifras recogidas se refieren a situaciones consolidadas al cierre de cada período de encuesta y su estudio debe tener en cuenta las sucesivas variaciones de ámbito realizadas en el Sistema de Información REINA/IRIA, así como la influencia de las distintas reorganizaciones administrativas que afectan de modo sustancial en algunos casos a las cifras agregadas a nivel departamental. Concretamente en este informe, como ya se ha comentado en otro apartado, se incluyen por primera vez los datos correspondientes a la Empresa Pública Empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias que cuenta con 23 unidades informáticas.
### Tabla 3-29

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>01/01/1998</th>
<th>01/01/1999</th>
<th>01/01/2000</th>
<th>01/01/2001</th>
<th>01/01/2002</th>
<th>01/01/2003</th>
<th>01/01/2004</th>
<th>01/01/2005</th>
<th>01/01/2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sistemas Grandes</strong></td>
<td>66</td>
<td>67</td>
<td>61</td>
<td>51</td>
<td>48</td>
<td>51</td>
<td>85</td>
<td>92</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sistemas Medios</strong></td>
<td>1.039</td>
<td>1.024</td>
<td>947</td>
<td>915</td>
<td>893</td>
<td>865</td>
<td>1.367</td>
<td>1.481</td>
<td>1.717</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ordenadores Personales</strong></td>
<td>204.490</td>
<td>257.417</td>
<td>316.103</td>
<td>318.715</td>
<td>322.578</td>
<td>307.762</td>
<td>318.059</td>
<td>342.467</td>
<td>396.859</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>214.063</td>
<td>268.827</td>
<td>329.302</td>
<td>332.790</td>
<td>336.530</td>
<td>319.515</td>
<td>328.158</td>
<td>352.568</td>
<td>408.170</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ámbito:** Administración Estado
### PARQUE INSTALADO - EVOLUCIÓN
#### S. Multiusuario (sistemas grandes + sistemas medios + sistemas pequeños)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>01/01/2001</th>
<th></th>
<th>01/01/2002</th>
<th></th>
<th>01/01/2003</th>
<th></th>
<th>01/01/2004</th>
<th></th>
<th>01/01/2005</th>
<th></th>
<th>01/01/2006</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>3.157 22%</td>
<td>3.591 26%</td>
<td>3.783 32%</td>
<td>3.974 39%</td>
<td>3.914 39%</td>
<td>3.919 35%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>3.802 27%</td>
<td>3.999 29%</td>
<td>977 8%</td>
<td>845 8%</td>
<td>906 9%</td>
<td>1.466 13%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>603 4%</td>
<td>654 5%</td>
<td>775 7%</td>
<td>834 8%</td>
<td>977 10%</td>
<td>1.080 10%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- 700 7%</td>
<td>925 8%</td>
<td>807 8%</td>
<td>807 7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>538 4%</td>
<td>649 5%</td>
<td>781 7%</td>
<td>797 8%</td>
<td>807 8%</td>
<td>807 7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>863 6%</td>
<td>809 6%</td>
<td>713 6%</td>
<td>599 6%</td>
<td>608 6%</td>
<td>719 6%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>323 2%</td>
<td>425 3%</td>
<td>417 4%</td>
<td>540 5%</td>
<td>630 6%</td>
<td>667 6%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- 439 4%</td>
<td>473 4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- 310 3%</td>
<td>370 3%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>1.453 10%</td>
<td>138 1%</td>
<td>138 1%</td>
<td>164 2%</td>
<td>206 2%</td>
<td>204 2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>450 3%</td>
<td>465 3%</td>
<td>484 4%</td>
<td>266 3%</td>
<td>255 3%</td>
<td>203 2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>679 5%</td>
<td>745 5%</td>
<td>853 7%</td>
<td>85 1%</td>
<td>96 1%</td>
<td>184 2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- 130 1%</td>
<td>130 1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>46 0%</td>
<td>83 1%</td>
<td>96 1%</td>
<td>113 1%</td>
<td>93 1%</td>
<td>116 1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td>- 12 0%</td>
<td>25 0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>60 0%</td>
<td>68 0%</td>
<td>71 1%</td>
<td>17 0%</td>
<td>18 0%</td>
<td>23 0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Educación, Cultura y Deporte</td>
<td>398 3%</td>
<td>373 3%</td>
<td>416 4%</td>
<td>285 3%</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hacienda</td>
<td>810 6%</td>
<td>867 6%</td>
<td>1.161 10%</td>
<td>819 8%</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ciencia y Tecnología</td>
<td>578 4%</td>
<td>640 5%</td>
<td>630 5%</td>
<td>340 3%</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Economía</td>
<td>315 2%</td>
<td>446 3%</td>
<td>458 4%</td>
<td>421 4%</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>14.075 100%</td>
<td>13.952 100%</td>
<td>11.753 100%</td>
<td>10.099 100%</td>
<td>10.101 100%</td>
<td>11.311 100%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ministerios</td>
<td>01/01/2001</td>
<td>01/01/2002</td>
<td>01/01/2003</td>
<td>01/01/2004</td>
<td>01/01/2005</td>
<td>01/01/2006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>------------</td>
<td>------------</td>
<td>------------</td>
<td>------------</td>
<td>------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>38.621</td>
<td>12%</td>
<td>42.793</td>
<td>13%</td>
<td>44.928</td>
<td>15%</td>
<td>45.181</td>
<td>14%</td>
<td>45.879</td>
<td>13%</td>
<td>73.032</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>73.259</td>
<td>23%</td>
<td>76.099</td>
<td>24%</td>
<td>57.074</td>
<td>19%</td>
<td>67.882</td>
<td>21%</td>
<td>66.909</td>
<td>20%</td>
<td>71.840</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>60.601</td>
<td>18%</td>
<td>62.370</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>34.104</td>
<td>11%</td>
<td>40.869</td>
<td>13%</td>
<td>50.485</td>
<td>16%</td>
<td>49.076</td>
<td>15%</td>
<td>55.637</td>
<td>16%</td>
<td>58.723</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>29.431</td>
<td>9%</td>
<td>31.068</td>
<td>10%</td>
<td>16.667</td>
<td>5%</td>
<td>18.003</td>
<td>6%</td>
<td>19.328</td>
<td>6%</td>
<td>29.873</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>17.951</td>
<td>5%</td>
<td>20.280</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>11.822</td>
<td>4%</td>
<td>13.723</td>
<td>4%</td>
<td>18.391</td>
<td>6%</td>
<td>15.518</td>
<td>5%</td>
<td>16.835</td>
<td>5%</td>
<td>17.144</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>8.057</td>
<td>3%</td>
<td>9.028</td>
<td>3%</td>
<td>10.481</td>
<td>3%</td>
<td>12.073</td>
<td>4%</td>
<td>13.312</td>
<td>4%</td>
<td>14.326</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>9.264</td>
<td>3%</td>
<td>10.512</td>
<td>3%</td>
<td>11.081</td>
<td>4%</td>
<td>10.886</td>
<td>3%</td>
<td>11.655</td>
<td>3%</td>
<td>12.360</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>6.314</td>
<td>2%</td>
<td>6.498</td>
<td>2%</td>
<td>6.987</td>
<td>2%</td>
<td>8.059</td>
<td>3%</td>
<td>7.785</td>
<td>2%</td>
<td>8.423</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>7.990</td>
<td>2%</td>
<td>8.359</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>7.081</td>
<td>2%</td>
<td>7.808</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>30.146</td>
<td>9%</td>
<td>6.026</td>
<td>2%</td>
<td>5.687</td>
<td>2%</td>
<td>5.139</td>
<td>2%</td>
<td>5.801</td>
<td>2%</td>
<td>6.074</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>4.498</td>
<td>1%</td>
<td>4.730</td>
<td>1%</td>
<td>4.137</td>
<td>1%</td>
<td>2.748</td>
<td>1%</td>
<td>2.845</td>
<td>1%</td>
<td>3.019</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>2.071</td>
<td>1%</td>
<td>2.126</td>
<td>1%</td>
<td>2.338</td>
<td>1%</td>
<td>1.934</td>
<td>1%</td>
<td>2.219</td>
<td>1%</td>
<td>2.216</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>639</td>
<td>0%</td>
<td>1.012</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación, Cultura y Deporte</td>
<td>12.704</td>
<td>4%</td>
<td>12.523</td>
<td>4%</td>
<td>7.980</td>
<td>3%</td>
<td>10.669</td>
<td>3%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Hacienda</td>
<td>33.968</td>
<td>11%</td>
<td>38.483</td>
<td>12%</td>
<td>42.259</td>
<td>14%</td>
<td>45.183</td>
<td>14%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciencia y Tecnología</td>
<td>12.680</td>
<td>4%</td>
<td>15.876</td>
<td>5%</td>
<td>15.908</td>
<td>5%</td>
<td>13.349</td>
<td>4%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía</td>
<td>11.776</td>
<td>4%</td>
<td>12.224</td>
<td>4%</td>
<td>13.359</td>
<td>4%</td>
<td>12.359</td>
<td>4%</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>318.715</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>322.578</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>307.762</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>318.059</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>342.467</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>396.859</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
De las cifras presentadas podemos señalar como más relevantes los siguientes aspectos:

- Aumenta el número de unidades del parque de todos los tipos de sistemas.
- En los últimos 11 años el mayor aumento se ha producido en el número de ordenadores personales (209%) seguido por el de los grandes sistemas (90%).
- El mayor número de sistemas multiusuario lo seguimos encontrando un año más en el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales con un 35% del total, seguido a distancia por el de Fomento con un 13%.
- El parque más numeroso de ordenadores personales se encuentra en el Ministerio de Defensa (18%) que ha incrementado su cifra de forma importante superando ligeramente el número de equipos del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

### 3.4.4 Distribución por marcas

La distribución por marcas, según número de unidades, de la base de sistemas grandes instalada al cierre de la presente edición, está recogida en el gráfico 3-10.

Podemos observar que el predominio continúa siendo de SUN, si bien baja 2 puntos, con un 22% de participación, mientras Compaq, que también baja 2 puntos, continúa en la segunda posición con un 21% de participación. En tercera posición se mantiene IBM, que sube 3 puntos, con el 17%. Si nos limitamos a considerar el parque de “mainframes” instalados durante 2005, vemos que se reparten entre dos marcas: Hewlett-Packard con un 67% e IBM con un 33% (gráfico 3-11).

En la gama de sistemas medios (gráfico 3-12), el predominio continúa siendo de Hewlett-Packard que sube hasta un 31% mientras Compaq pasa a ocupar la segunda posición al subir hasta el 15%. IBM baja a la tercera posición con una cuota del 13%. Si nos centramos en el parque de sistemas medios instalados en 2005 (gráfico 3-13) el predominio también corresponde a Hewlett-Packard que alcanza una cuota del 61% seguida por Compaq con una participación del 28%.

Pasando al parque de sistemas pequeños (gráfico 3-14) cabe destacar la cuota alcanzada por Dell Computer (21%), aunque 2 puntos inferior al año anterior, le sigue a cierta distancia Hewlett-Packard (16%). En tercer lugar figura IBM con una cuota del 8%. Ciñéndonos a los equipos instalados durante 2005, podemos observar en el
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En cuanto a la gama de ordenadores personales (gráfico 3-16) observamos que mantiene, por tercer año consecutivo, la primera posición Dell Computer, incrementando su cuota 2 puntos, lo que la sitúa en un 28%. El segundo lugar lo mantiene Hewlett-Packard, que al subir 1 punto se sitúa en una cuota del 14%, seguida muy de cerca por APD que mantiene una participación del 13%. En el gráfico 3-17 observamos que por séptimo año consecutivo, los equipos Dell Computer han sido los más instalados (36%), seguidos por los de Hewlett-Packard (23%).

Si pasamos a un estudio más específico dentro de los ordenadores personales, encontramos que en la base instalada de servidores predominan los Hewlett-Packard (22%) seguidos por los Dell Computer (19%) (gráfico 3-18). Ciñéndonos a los instalados durante 2005 (gráfico 3-19) son también los Hewlett-Packard los que tienen una mayor presencia con un 37%, seguidos por los IBM (21%), mientras el tercer lugar es para Dell Computer a una gran distancia (10%).

En el caso de los ordenadores personales de sobremesa (gráfico 3-20) el primer lugar continúa ocupándolo Dell Computer que sube 2 puntos y se sitúa en el 29%, así como el segundo y tercero que continúan siendo para Hewlett-Packard y APD con un 14% y 13% respectivamente. El gráfico 3-21 nos muestra que la mayoría de PCs de sobremesa instalados durante 2005 son nuevamente de Dell Computer (39%), mientras Hewlett-Packard (25%) y APD (10%) ocupan el segundo y tercer lugar.

En el gráfico 3-22 aparece la distribución por marcas de la base de portátiles donde, como podemos observar, el predominio corresponde a Toshiba (23%), a continuación figura Dell Computer (16%) y en tercer lugar IBM (10%). En cuanto a las adquisiciones de portátiles durante 2005 (gráfico 3-23) aparece en primer lugar Toshiba con un 32% seguida de Acer con un 18% e IBM con un 14%. 

gráfico 3-15 que el predominio corresponde a Hewlett-Packard (50%), seguida por IBM (16%).
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Mark</th>
<th>Percentage</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dell</td>
<td>29%</td>
</tr>
<tr>
<td>HP</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td>Compaq</td>
<td>32%</td>
</tr>
<tr>
<td>APD</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Inves</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otras</td>
<td>5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Mark</th>
<th>Percentage</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dell</td>
<td>39%</td>
</tr>
<tr>
<td>HP</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>APD</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>Inves</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otras</td>
<td>21%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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3.5 SOFTWARE

Analizamos en la tabla 3-32 los productos con mayor implantación en la Administración del Estado para algunos tipos de software, haciendo especial hincapié en la penetración del software libre.

**SOFTWARE**

**Cuotas de penetración a 1-1-2006**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bases de Datos</th>
<th>Oracle (48%)</th>
<th>SQL Server (27%)</th>
<th>Adabas (12%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Correo electrónico</td>
<td>Lotus (41%)</td>
<td>MS/Exchange (20%)</td>
<td>Otro Soft. Propietario (37%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Desarrollo OO</td>
<td>PHP (18%)</td>
<td>Phyton (15%)</td>
<td>Soft. Propietario (63%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ofimática</td>
<td>MS Office (61%)</td>
<td>Lotus SmartSuite (8%)</td>
<td>WordPerfect Office (5%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Servidor WEB</td>
<td>Microsoft IIS (57%)</td>
<td>Apache (13%)</td>
<td>Netscape/iPlanet (3%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Otras Herramientas de Desarrollo</td>
<td>Perl (13%)</td>
<td>Soft. Propietario (87%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otras Herramientas Web</td>
<td>Mozilla (2%)</td>
<td>Soft. Propietario (98%)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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En el apartado de bases de datos el predominio continúa siendo de Oracle (71%), seguida de lejos por SQL Server (27%) y por Adabas (12%).

El 41% de las licencias de correo electrónico corresponden a Lotus, mientras en el apartado de desarrollo orientado a objetos observamos que el 33% de las licencias instaladas corresponde a software libre: 18% a PHP y 15% a Phyton.

El apartado de ofimática continúa liderado por MS-Office con un 61%, seguido a gran distancia por Lotus Smart-Suite con un 8%.

En servidores web un 57% de las licencias corresponde a Microsoft IIS, mientras el software libre Apache tiene un 13%.

En cuanto a otras herramientas de desarrollo, Perl alcanza tan solo el 13% frente a al 87% de herramientas de software propietario.

En la tabla 3-33 se detalla el software libre instalado clasificado por tipo.

Los gráficos 3-24, 3-25, 3-26 y 3-27 muestran los sistemas operativos instalados por segmento del parque durante 2005.
SOFTWARE LIBRE
Unidades instaladas

Tabla 3-33

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1-1-2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Unidades</strong></td>
<td><strong>% Ver.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bases de Datos</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MySQL</td>
<td>142</td>
</tr>
<tr>
<td>PostGreSQL</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro Soft. Libre</td>
<td>313</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Correo electrónico</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sendmail</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro Soft. Libre</td>
<td>2199</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Desarrollo OO</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHP</td>
<td>277</td>
</tr>
<tr>
<td>Phyton</td>
<td>231</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro Soft. Libre</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ofimática</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>OpenOffice</td>
<td>2301</td>
</tr>
<tr>
<td>StarOffice</td>
<td>337</td>
</tr>
<tr>
<td>GIMP</td>
<td>210</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro Soft. Libre</td>
<td>475</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Servidor WEB</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Apache</td>
<td>610</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro Soft. Libre</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Software de Red</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Samba</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Bind</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>OpenLDAP</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro Soft. Libre</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Otras Herramientas de Desarrollo</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Perl</td>
<td>286</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro Soft. Libre</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Otras Herramientas Web</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mozilla</td>
<td>663</td>
</tr>
<tr>
<td>Zope</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro Soft. Libre</td>
<td>22</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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En la gama alta del parque se produce un gran avance de Unix que acapara el 67% del total.

En el grupo de sistemas medios el predominio es también para Unix (58%) seguido por Windows 2000 (29%).

En la categoría de sistemas pequeños la primera posición es en esta ocasión para Linux con una cuota del 29%, mientras Windows 2003 alcanza el 20% y Unix el 15%.
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Por último, el 92% del parque de ordenadores personales instalados en 2005 corresponde al entorno Windows con un 59% perteneciente a Windows XP, un 29% a Windows 2000 y un 4% a Windows NT.

En resumen, en esta edición correspondiente a 2005 asistimos a una penetración importante de Unix, excepto en el segmento de ordenadores personales que pertenecen masivamente al entorno Windows.

3.6 PERSONAL TIC

La información relativa a personal TIC y sus costes en el ámbito del SI REINA tiene su origen en fuentes administrativas y, tal como se recoge en el apartado 2.1.5 del informe, ha sido elaborada con carácter general a partir de la información contenida en las Bases de Datos de Recursos Humanos del Ministerio de Administraciones Públicas, con las consideraciones metodológicas expuestas en el citado apartado. Se incluyen también los puestos de trabajo cuya denominación implica actividad en el área de comunicaciones.

El número total de dotaciones de personal TIC a 1 de enero de 2006 es de 13.662, el 86% correspondiente a personal funcionario y 14% a personal laboral, como podemos apreciar en la tabla 3-34. El 25% del número total de dotaciones se concentra en el Departamento de Economía y Hacienda. Por tipo de personal podemos señalar como más significativa la cuota del 69% del total del personal laboral total que se encuentra en el Ministerio de Fomento.

El análisis horizontal de la tabla (%H), permite apreciar la existencia de cuotas muy elevadas para dotaciones de personal funcionario en la mayoría de los Departamentos, superando en trece de ellos el 90% y llegando al 100% en el caso de Interior. Las dotaciones de personal laboral más significativas las encontramos en los Departamentos de Fomento (79%), Sanidad y Consumo (14%) y Asuntos Exteriores (11%). Hay que señalar que en el Ministerio de Fomento se alcanza esta cifra debido a incluir en su estructura Entidades Públicas Empresariales con importantes dotaciones de personal laboral.

La cifra total de dotaciones disminuye ligerísimamente (0’2%) respecto al informe anterior. Las variaciones más significativas son un incremento del 6% en el Ministerio de Economía y Hacienda y un descenso del 8% en el de Presidencia.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Funcionarios</th>
<th></th>
<th></th>
<th>Laborales</th>
<th></th>
<th></th>
<th>Total</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Dot.</td>
<td>% Ver.</td>
<td>% Hor.</td>
<td>Dot.</td>
<td>% Ver.</td>
<td>% Hor.</td>
<td>Dot.</td>
<td>% Ver.</td>
<td>% Hor.</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>3.178</td>
<td>27%</td>
<td>93%</td>
<td>234</td>
<td>12%</td>
<td>7%</td>
<td>3.412</td>
<td>25%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>1.933</td>
<td>16%</td>
<td>100%</td>
<td>7</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>1.940</td>
<td>14%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>1.812</td>
<td>15%</td>
<td>98%</td>
<td>30</td>
<td>2%</td>
<td>2%</td>
<td>1.842</td>
<td>13%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>351</td>
<td>3%</td>
<td>21%</td>
<td>1.321</td>
<td>69%</td>
<td>79%</td>
<td>1.672</td>
<td>12%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>1.002</td>
<td>9%</td>
<td>90%</td>
<td>111</td>
<td>6%</td>
<td>10%</td>
<td>1.113</td>
<td>8%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>796</td>
<td>7%</td>
<td>95%</td>
<td>45</td>
<td>2%</td>
<td>5%</td>
<td>841</td>
<td>6%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>603</td>
<td>5%</td>
<td>99%</td>
<td>6</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
<td>609</td>
<td>4%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>434</td>
<td>4%</td>
<td>90%</td>
<td>46</td>
<td>2%</td>
<td>10%</td>
<td>480</td>
<td>4%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>441</td>
<td>4%</td>
<td>98%</td>
<td>8</td>
<td>0%</td>
<td>2%</td>
<td>449</td>
<td>3%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>268</td>
<td>2%</td>
<td>95%</td>
<td>14</td>
<td>1%</td>
<td>5%</td>
<td>282</td>
<td>2%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>231</td>
<td>2%</td>
<td>89%</td>
<td>28</td>
<td>1%</td>
<td>11%</td>
<td>259</td>
<td>2%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>203</td>
<td>2%</td>
<td>98%</td>
<td>5</td>
<td>0%</td>
<td>2%</td>
<td>208</td>
<td>2%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>179</td>
<td>2%</td>
<td>91%</td>
<td>18</td>
<td>1%</td>
<td>9%</td>
<td>197</td>
<td>1%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>158</td>
<td>1%</td>
<td>86%</td>
<td>26</td>
<td>1%</td>
<td>14%</td>
<td>184</td>
<td>1%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>140</td>
<td>1%</td>
<td>93%</td>
<td>10</td>
<td>1%</td>
<td>7%</td>
<td>150</td>
<td>1%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>23</td>
<td>0%</td>
<td>96%</td>
<td>1</td>
<td>0%</td>
<td>4%</td>
<td>24</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>11.752</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>86%</strong></td>
<td><strong>1.910</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>14%</strong></td>
<td><strong>13.662</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
En la tabla 3-35 aparecen las dotaciones del personal TIC funcionario de los respectivos Departamentos Ministeriales distribuidos por grupos. La mayor proporción de funcionarios del grupo A en puestos TIC lo encontramos en los Ministerios de Industria, Turismo y Comercio (11’4%), Trabajo y Asuntos Sociales (10’9%) y Administraciones Públicas (10’2%). En términos absolutos es el Departamento de Economía y Hacienda el que cuenta con un número mayor de efectivos TIC pertenecientes al grupo A (220), seguido por Trabajo y Asuntos Sociales (197) e Interior (193). En el caso del grupo B es en el Ministerio de Interior donde encontramos una mayor proporción (40’6%). En los Departamentos de Vivienda y Justicia los funcionarios del grupo C en puestos TIC suponen el 47% y en Economía y Hacienda alcanzan el 44%, mientras en el caso del grupo D es en el Departamento de Asuntos Exteriores y Cooperación donde los funcionarios en puestos TIC de dicho grupo tienen una mayor presencia (58%).

**PERSONAL TIC FUNCIONARIO**

*Distribución por Grupos*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabla 3-35</th>
<th>1-1-2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ministerios</td>
<td>Grupo A</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>163</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>197</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>992</td>
</tr>
</tbody>
</table>

El porcentaje de personal TIC respecto al personal total en el ámbito de la Administración del Estado a 1 de enero de 2006 desciende ligeramente respecto al alcanzado en el informe anterior, situándose en el 2’59% (tabla 3-36).
Las cifras permanecen similares en la mayoría de los Departamentos, salvo en Vivienda cuya dotación total de personal crece un 64% y en Fomento que lo hace un 60%, si bien en este caso se debe a la ya comentada incorporación al estudio de la Empresa Pública Empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF).

El análisis de la distribución ministerial del indicador, permite apreciar su notable variabilidad, al igual que viene sucediendo en anteriores ediciones del informe, encontrándose los valores más altos del mismo en Industria, Turismo y Comercio (12'07%) y Agricultura, Pesca y Alimentación (8'89%).

En el extremo inferior de la tabla aparecen tres Departamentos Ministeriales con una cuota inferior a la media administrativa. Se trata de los Ministerios de Defensa (0'74%), Justicia (1'07%) e Interior (1'32%) que ejercen un importante efecto a la baja sobre el indicador global, propiciado por el elevado número de personal específico con que cuentan.

En el gráfico 3-28 se recoge la evolución a lo largo de los últimos años del número de efectivos dedicados a tareas de tecnologías de la información y las comunicaciones en el ámbito de la Administración General del Estado.
Desde un primer momento se observa un gran predominio del personal funcionario sobre el personal laboral y esta tendencia se hace cada vez más acusada, de tal manera que a 1 de enero de 2006 el personal TIC funcionario, como ya hemos comentado, supone el 86% del total, mientras en 1995 suponía el 81%.

3.7 FORMACIÓN EN TIC

Hay que tener en cuenta, antes de iniciar los comentarios de este apartado, que en esta edición no disponemos de datos de tres Departamentos –en la pasada edición también faltaban cuatro–. También hay que hacer notar que en el caso del Ministerio de Administraciones Públicas debemos tener en cuenta que se contabilizan en él todos los datos de la formación informática impartida por el INAP, por lo que no tiene sentido comparar los ratios de este Ministerio con los del resto.

La tabla 3-37 recoge los valores de la ratio “gastos de formación en informática/gastos informáticos” a nivel global y departamental. Como podemos observar el valor de esta ratio para la Administración en su conjunto, aumenta por segundo año consecutivo, situándose en el 0,49%, lo que supone un 20% más que en 2004.
A nivel departamental observamos un aumento del indicador en nueve Ministerios, siendo el más significativo el de Defensa. Tan solo en los Departamentos de Administraciones Públicas y Defensa el índice se sitúa por encima del estándar del 1%, así mismo hay nueve Departamentos que sitúan su ratio por debajo de la media administrativa, registrándose valores especialmente bajos en Medio Ambiente y Asuntos Exteriores y Cooperación.

El indicador que mide los gastos de formación en relación a la masa salarial para 2005 se sitúa en 2’06%, un 41% más que la cifra alcanzada en el informe anterior, según podemos observar en la tabla 3-38.
### GASTOS FORMACIÓN / GASTOS PERSONAL INFORMÁTICO

**Tabla 3-38** Año 2005

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Gastos Formación (Miles Euros)</th>
<th>Gastos Pers. Informático (Miles Euros)</th>
<th>G. Formación / G. Personal Inf. (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>1.622</td>
<td>7.401</td>
<td>21,91%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>1.704</td>
<td>10.715</td>
<td>15,90%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>276</td>
<td>8.547</td>
<td>3,23%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>82</td>
<td>4.231</td>
<td>1,95%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>63</td>
<td>3.828</td>
<td>1,64%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>585</td>
<td>37.987</td>
<td>1,54%</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>540</td>
<td>72.840</td>
<td>0,74%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>168</td>
<td>28.390</td>
<td>0,59%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>18</td>
<td>3.216</td>
<td>0,55%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>30</td>
<td>16.078</td>
<td>0,19%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>8</td>
<td>3.035</td>
<td>0,17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>12</td>
<td>9.099</td>
<td>0,13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>5</td>
<td>4.074</td>
<td>0,13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>-</td>
<td>453</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>-</td>
<td>33.242</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>-</td>
<td>2.525</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>5.112</strong></td>
<td><strong>247.629</strong></td>
<td><strong>2,06%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Datos no disponibles

El análisis de la distribución ministerial del indicador muestra una apreciable variabilidad. En seis Departamentos se alcanzan valores superiores al 1%, destacando muy especialmente Defensa (21’91%), mientras que los valores más bajos los encontramos en Medio Ambiente y Presidencia con un 0’13% en ambos casos. Al igual que en el indicador anterior, no contamos con los datos de Vivienda, Trabajo y Asuntos Sociales y Cultura.

En lo que se refiere al número de participantes en actividades formativas en tecnologías de la información y las comunicaciones vemos que ha sido el 6’85% del personal total, cifra algo superior a la del año anterior.

En la tabla 3-39 se muestra la distribución ministerial. Como podemos observar, en el Departamento de Defensa el índice de participación es sensiblemente inferior a la media administrativa, debido al gran número de personal específico con que cuenta este ministerio.
Donde encontramos el índice de participación más alto es en los Departamentos de Industria, Turismo y Comercio (31’83%) y Medio Ambiente (29’5%).

### PARTICIPANTES EN CURSOS TIC / PERSONAL TOTAL

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Año 2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Nº de Participantes</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>5.367</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>2.217</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>2.967</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>457</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>727</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>7.617</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>482</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>1.957</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>373</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>487</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>3.164</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>2.169</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>6.161</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>919</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>1.073</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>36.137</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Datos no disponibles

La ratio de horas de formación TIC respecto al número total de dotaciones de personal se cifra para 2005 en 0'09 (tabla 3-40), y varía entre 0’44 en el caso del Departamento de Industria, Turismo y Comercio y 0’03 en el de Interior. En este apartado no contamos con datos de Vivienda.

Finalmente comentar que la formación “on-line” todavía es muy incipiente y tan solo contamos con datos de cuatro Departamentos (Administraciones Públicas, Trabajo y Asuntos Sociales, Interior y Educación y Ciencia) que totalizan 19 cursos con un total de 4.189 participantes.
HORAS FORMACIÓN TIC / PERSONAL TOTAL

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Número de Horas</th>
<th>Personal Total</th>
<th>Nº horas por persona</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>10.000</td>
<td>9.878</td>
<td>1,01</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>3.071</td>
<td>6.965</td>
<td>0,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>4.406</td>
<td>10.059</td>
<td>0,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>1.252</td>
<td>4.475</td>
<td>0,28</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>910</td>
<td>3.677</td>
<td>0,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>472</td>
<td>2.340</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>3.812</td>
<td>21.091</td>
<td>0,18</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>5.506</td>
<td>47.096</td>
<td>0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>553</td>
<td>4.925</td>
<td>0,11</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>3.653</td>
<td>39.176</td>
<td>0,09</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>4.133</td>
<td>46.921</td>
<td>0,09</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>471</td>
<td>6.710</td>
<td>0,07</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>1.226</td>
<td>26.386</td>
<td>0,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>4.351</td>
<td>150.958</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>4.120</td>
<td>146.747</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>-</td>
<td>501</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>47.936</strong></td>
<td><strong>527.905</strong></td>
<td><strong>0,09</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Datos no disponibles

3.8 LA INFORMÁTICA EN ESPAÑA. CIFRAS COMPARATIVAS

**Fuente:**
"Las Tecnologías de la Información en España 2005" (Ministerio de Industria, Turismo y Comercio y AETIC (Asociación de empresas de electrónica, tecnologías de la información y telecomunicaciones en España)).

3.8.1 Dimensión del parque

El gráfico 3-29 nos muestra la dimensión del parque administrativo respecto al conjunto español.

El parque administrativo de sistemas grandes representa el 11’6% del parque español, 1 punto por encima de la cifra que publicábamos en la pasada edición del informe. La gama media y baja del parque suponen el 17’9% de total nacional y es el que más crece al aumentar su participación en 3’6 puntos. Por su parte, en el
apartado de ordenadores personales el crecimiento es ligerísimo, pues su cuota apenas crece 2 décimas, alcanzando el 8’8% del parque nacional.

PARQUE INSTALADO ADMÓN. DEL ESTADO / PARQUE ESPAÑOL

1-1-2006

Gráfico 3-29

3.8.2 Demanda T.I.

El gráfico 3-30 recoge las cuotas relativas a la demanda de bienes y servicios informáticos de la Administración General del Estado respecto al mercado interior neto.

A nivel global la cuota de participación crece ligeramente situándose en el 8’2%.

A la vista de las tres partidas analizadas, observamos que aumenta la participación de la facturación de la Administración General del Estado respecto al total del mercado español en el caso de material que se sitúa en el 8’7%. La facturación en software, excepcionalmente elevada la pasada edición, es la que disminuye 7’3 puntos quedando situada en un 7’9%. En cuanto a la de servicios aumenta 1 punto, situándose también en el 7’9%.
En el gráfico 3-31 comparamos la estructura del gasto en equipo físico en los dos ámbitos. Como podemos observar dicha estructura no difiere demasiado en ambos casos. Se aprecia un porcentaje superior de la Administración General del Estado en hardware de red y conmutación, así como en sistemas de almacenamiento, e inferior en Unidades Centrales y sistemas de impresión, al igual que en el informe anterior.

Al desglosar el gasto en Unidades Centrales por segmentos del parque (gráfico 3-32) observamos una estructura claramente diferente en ambos ámbitos, si bien la tendencia es a irse igualando. En el mercado español se destina el 86% a la adquisición de ordenadores personales (1 punto más que en 2004), mientras en la Administración tan solo se destina el 68% (9 puntos más que en 2004). El 14% del gasto en Unidades Centrales se destina a sistemas grandes en la Administración General del Estado, mientras en el mercado español esta cifra queda reducida al 6%. En sistemas medios y pequeños también encontramos porcentajes superiores en el caso de la Administración.
EQUIPO FÍSICO - ESTRUCTURA DEL GASTO

Año 2005

Gráfico 3-31

UNIDADES CENTRALES - DISTRIBUCIÓN DEL GASTO

Año 2005

Gráfico 3-32
En el gráfico 3-33 mostramos la distribución del mercado de software, según tipo, en el ámbito español y administrativo.

SOFTWARE - DISTRIBUCIÓN DEL GASTO

Año 2005

La partida de sistemas operativos, un año más, continúa siendo la más significativa tanto en el mercado español (26%) como en la Administración General del Estado donde representa el 34% del gasto en software. En el caso del mercado español, el segundo lugar del gasto en software lo ocupan las aplicaciones horizontales y las comunicaciones con un 19% en ambos casos, mientras en la Administración es para las aplicaciones horizontales (13%).

Mostramos en el gráfico 3-34 la comparación entre las estructuras del gasto en servicios informáticos en la Administración del Estado y en el mercado español.

El desarrollo y mantenimiento de aplicaciones continúa siendo la partida principal en ambos casos, pero el porcentaje en la Administración se hace mayor en esta ocasión presentando 19 puntos de ventaja. En los gastos de consultoría y de explotación el porcentaje de gastos sobre el total es claramente superior en el mercado español.
Los gastos en soporte son totalmente similares, al igual que los de formación, que además continúan siendo muy bajos, pues al igual que en los dos informes anteriores, tan solo representan el 1% del gasto en servicios en ambos ámbitos.

3.9 LA ADMINISTRACIÓN EN RED

Al igual que en la pasada edición, agrupamos bajo este epígrafe una serie de indicadores que muestran el uso de las Tecnologías de la Información en la Administración y el grado de conectividad alcanzado.

3.9.1 Ordenadores personales por 100 empleados públicos

El gráfico 3-35 nos muestra la evolución del número de ordenadores personales por 100 empleados públicos.

A fecha 1 de enero de 2006, esta cifra se situaba en 75, 8 puntos por encima de la cifra alcanzada el año anterior, que se corresponde claramente con el incremento de este tipo de equipos.
Al calcular el indicador excluyendo personal no administrativo (Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, docencia no universitaria y personal sanitario) la cifra se eleva a 135 ordenadores por empleado administrativo.

3.9.2 Conectividad

En las tablas 3-41 y 3-42 recogemos los porcentajes de conexión a red de área local, intranet e Internet, tanto de sistemas multiusuario como de ordenadores personales.

La conexión a red de área local alcanza ya el 98% en el caso de los sistemas multiusuario y el 94% en el de ordenadores personales. Las cifras más bajas de conexión las encontramos en los Departamentos de Economía y Hacienda y Defensa para los sistemas multiusuario y en el de Asuntos Exteriores y Cooperación para los ordenadores personales.
### CONECTIVIDAD DE LOS SISTEMAS MULTIUSUARIO

**Porcentajes según número de unidades**

**Tabla 3-41**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Red de Área Local</th>
<th>Intranet</th>
<th>Internet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>56%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>54%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>79%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>65%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>84%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>61%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>1%</td>
<td>99%</td>
<td>32%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>1%</td>
<td>99%</td>
<td>52%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>1%</td>
<td>99%</td>
<td>47%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>1%</td>
<td>99%</td>
<td>42%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>2%</td>
<td>98%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>3%</td>
<td>97%</td>
<td>44%</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>5%</td>
<td>95%</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>5%</td>
<td>95%</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>2%</strong></td>
<td><strong>98%</strong></td>
<td><strong>27%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Datos no disponibles

### CONECTIVIDAD DE LOS ORDENADORES PERSONALES

**Porcentajes según número de unidades**

**Tabla 3-42**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Red de Área Local</th>
<th>Intranet</th>
<th>Internet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>73%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>64%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>98%</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>70%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>0%</td>
<td>100%</td>
<td>40%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>1%</td>
<td>99%</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>1%</td>
<td>99%</td>
<td>88%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>1%</td>
<td>99%</td>
<td>98%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>2%</td>
<td>98%</td>
<td>89%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>3%</td>
<td>97%</td>
<td>97%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>5%</td>
<td>95%</td>
<td>82%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>6%</td>
<td>94%</td>
<td>91%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>13%</td>
<td>87%</td>
<td>83%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>16%</td>
<td>84%</td>
<td>79%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>24%</td>
<td>76%</td>
<td>74%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>6%</strong></td>
<td><strong>94%</strong></td>
<td><strong>69%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Datos no disponibles
El 69% de los ordenadores personales están conectados a una Intranet y en cuatro Departamentos esta cifra se sitúa por encima del 90%, siendo especialmente alta en Justicia y Administraciones Públicas en los que alcanza el 98%.

El porcentaje de ordenadores personales con acceso a Internet se sitúa a nivel global en un 58%, alcanzándose las cifras más elevadas en los Departamentos de Medio Ambiente (100%) y Administraciones Públicas (97%).

En el gráfico 3-36 seguimos la evolución de la cifra de ordenadores personales con acceso a Internet e Intranet durante los últimos años, cifras que continúan su evolución ascendente en esta edición.

A nivel global hay 42 ordenadores con acceso a Internet por cada 100 empleados, cifra inferior en 8 puntos a la media de las empresas españoles (50), pero superior a la cifra alcanzada por las empresas europeas (37). (Gráfico 3-37).
En cuanto al personal con acceso a Intranet se sitúa a nivel global en el 49%, claramente por encima del porcentaje alcanzado por las empresas españolas (35). (Gráfico 3-38).

Incluímos en el gráfico 3-39 los distintos servicios prestados por las intranet en porcentaje sobre el número total de intranets censadas.

Los servicios más habituales continúan siendo: Directorio, Noticias y Tablón de anuncios presentes en más del 65% de intranets. En cuanto a trámites que se pueden llevar a cabo a través de ellas destacan las peticiones de acción social (46%) y las peticiones de formación (40%) y de permisos (40%).

Analizamos a continuación el apartado de buzones de correo electrónico. En el gráfico 3-40 observamos la evolución del número de buzones en los últimos seis años. El incremento total ha sido del 154%, siendo el incremento anual más significativo el experimentado en el año 2003 (62%). Para el último año se observa una subida del 31%.
ORDENADORES CON ACCESO A INTRANET POR CADA 100 EMPLEADOS
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Respecto al porcentaje de buzones en relación con el total de empleados públicos, el indicador se sitúa en el 54%, cifra superior a la alcanzada por las empresas españolas (51’4%). (Gráfico 3-41).

En la tabla 3-43 mostramos la implantación de la telefonía móvil en la Administración General del Estado.

La cifra de teléfonos móviles se situaba a 1 de enero de 2006 en 26.833, la mayor parte de ellos (34%) en el Ministerio del Interior.

Del total de móviles a 1 de enero de 2006, disponían de acceso a internet el 55%, principalmente los censados en los Departamentos de Defensa, Economía y Hacienda, Interior y Presidencia.

La proporción de móviles por empleado público alcanza las cifras más elevadas en los Ministerios de Vivienda (24%) y Presidencia (19%), mientras en cuatro Departamentos no se supera la media (5%).
BUZONES DE CORREO ELECTRÓNICO POR CADA 100 EMPLEADOS

Evolución

### Tabla 3-43

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerio</th>
<th>N° de móviles</th>
<th>N° de móviles con acceso a Internet</th>
<th>% sobre el total de tel. mov.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>9.185</td>
<td>6%</td>
<td>5.776</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>6.794</td>
<td>5%</td>
<td>6.780</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>2.703</td>
<td>7%</td>
<td>232</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>1.582</td>
<td>3%</td>
<td>1.023</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>1.072</td>
<td>2%</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>929</td>
<td>4%</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>745</td>
<td>8%</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>690</td>
<td>10%</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>683</td>
<td>19%</td>
<td>396</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>612</td>
<td>3%</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>586</td>
<td>6%</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>507</td>
<td>7%</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>381</td>
<td>9%</td>
<td>144</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>244</td>
<td>10%</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>120</td>
<td>24%</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>26.833</strong></td>
<td>5%</td>
<td><strong>14.754</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Datos no disponibles
FIRMA ELECTRÓNICA

Tabla 3-44

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Nº Empleados con firma elect.</th>
<th>% sobre el total de Empleados Públicos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>4.294</td>
<td>62%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>780</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>70</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>5.674</td>
<td>12%</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>170</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>55</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>129</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>206</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>317</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>112</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>271</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>9</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>2</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>20</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>12.109</td>
<td>2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Datos no disponibles

3.10 SITIOS WEB

Comentamos a continuación ciertos aspectos de los sitios web de la Administración General del Estado.

El análisis está referido a los 375 sitios web recogidos en la tabla 3-45. En sucesivas ediciones se tratará de ir completando estas cifras. La evolución del número de sitios web se recoge en el gráfico 3-43.

En el gráfico 3-44 aparece la frecuencia de actualización de los sitios. En el 47% de los casos se efectúa cuando hay variaciones y en el 39% se hace diariamente. Tan solo en el 14% de las ocasiones la actualización es semanal o mensual.

En el 61% de los sitios web la explotación se lleva a cabo con recursos propios (gráfico 3-45). En cualquier caso, de forma totalmente externalizada tan solo se realiza en el 4% de los sitios.
### Tabla 3-45

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ministerios</th>
<th>Número de Sitios Web</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fomento</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación y Ciencia</td>
<td>166</td>
</tr>
<tr>
<td>Asuntos Exteriores y Cooperación</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>Administraciones Públicas</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía y Hacienda</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanidad y Consumo</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Presidencia</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria, Turismo y Comercio</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Pesca y Alimentación</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultura</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Interior</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajo y Asuntos Sociales</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Justicia</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Defensa</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>375</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### NÚMERO DE SITIOS WEB - EVOLUCIÓN

**Gráfico 3-43**

**Ámbito: Administración Estado**
En el gráfico 3-42 aparece la evolución de la telefonía móvil en la Administración del Estado en los últimos cuatro años, así como su paulatina incorporación a internet.

Vemos que en el último año el número de aparatos ha crecido un 21%, mientras el número de los que disponen de acceso a internet lo hace un 19%.

La distribución departamental del número de empleados con firma electrónica y su porcentaje sobre el total de empleados públicos queda recogida en la tabla 3-44, siendo en la totalidad de los casos el proveedor la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre.
SITIOS WEB - FRECUENCIA DE ACTUALIZACIÓN

1-1-2006

Ámbito: Administración Estado

Gráfico 3-44

SITIOS WEB - MODALIDAD DE EXPLOTACIÓN
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Como podemos ver en el gráfico 3-46 tan solo un 12% de los sitios analizados eran sitios seguros (con protocolo https). Esto va unido al nivel de servicios que se ofrece, pues la simple información o descarga de formularios no precisa sitios seguros.

Únicamente el 11% de los sitios web censados en la Administración General del Estado cumple las normas WAI de acceso a discapacitados (gráfico 3-47), cifra que aunque todavía es muy baja ha aumentado sensiblemente respecto al 1% que alcanzó en la edición anterior.

En el gráfico 3-48 podemos ver que el 94% de los sitios censados admite como dispositivo de acceso únicamente el ordenador personal. Un 5% son accesibles mediante PDA y un 2% lo son mediante WAP (teléfono móvil) y tan solo a un 1% es posible acceder a través de telefonía fija.

Los idiomas en que se ofrece la información o servicios de los sitios web aparecen en el gráfico 3-49. El 44% tiene las páginas traducidas al inglés, mientras el resto de las lenguas extranjeras tiene muy poca incidencia. En cuanto a las demás lenguas del Estado (catalán, gallego, euskera) su presencia oscila entre el 12% y el 9%.

**SITIOS WEB - PORCENTAJE DE SITIOS SEGUROS (HTTPS://)**

![Diagrama de gráficos](image)
SITIOS WEB - ACCESIBILIDAD PARA DISCAPACITADOS
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SITIOS WEB - DISPOSITIVOS ALTERNATIVOS DE ACCESO
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4 - ADMINISTRACIÓN LOCAL
4.1 GASTOS TIC

El gasto total en tecnologías de la información y las comunicaciones en la Administración Local ascendió en 2005 a 768.550 miles de euros (tabla 4-1), de los cuales 159.204 miles de euros corresponden a gastos en telecomunicaciones.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Gastos Informáticos</th>
<th>Telecomunicaciones</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Miles €  % Hor.</td>
<td>Miles €  % Hor.</td>
<td>Miles €</td>
</tr>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>172.215  89%</td>
<td>21.738  11%</td>
<td>193.952</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>117.518  84%</td>
<td>22.161  16%</td>
<td>139.679</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>112.561  81%</td>
<td>26.086  19%</td>
<td>138.646</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>74.727  73%</td>
<td>28.158  27%</td>
<td>102.885</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>71.507  76%</td>
<td>22.725  24%</td>
<td>94.233</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>57.531  64%</td>
<td>32.788  36%</td>
<td>90.319</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>3.286  37%</td>
<td>5.548  63%</td>
<td>8.835</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>609.346  79%</td>
<td>159.204  21%</td>
<td>768.550</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Así, un 21% del total de gastos TIC, corresponde a telecomunicaciones mientras el 79% restante corresponde a gastos informáticos. Estas cifras contrastan con el mercado TIC en España donde las telecomunicaciones representan el 73% del total del sector y la informática el 33%. A nivel de la Unión Europea las cifras se reparten en un 51% para el sector de las telecomunicaciones y un 49% para el sector informático. Conviene aclarar que los gastos en telecomunicaciones recogidos en este informe solo incluyen, en general, el gasto por transmisión de voz y datos, y no los gastos de inversión que van incluidos en gastos de material en el apartado de gastos informáticos.

En general, como ya hemos observado en anteriores ediciones, cuanto menor es el municipio mayor porcentaje de gasto TIC destina a comunicaciones, así los más pequeños (500 a 1.000 habitantes) dedican el 63% a gastos en telecomunicaciones. Esto evidencia que mientras estos gastos (básicamente transmisión de voz) no pueden disminuirse, los gastos en informática sí se reducen en Entidades pequeñas.

La relación de gastos TIC (informática y telecomunicaciones) respecto a los capítulos 1, 2 y 6 del presupuesto total se sitúa en un 1’72% (tabla 4-2), un 12% por encima de la cifra alcanzada en 2003. Los tres estratos superiores se sitúan por
encima de este índice, de modo especialmente patente en el caso de las Diputaciones, Consejos y Cabildos insulares, mientras los índices de los cuatro estratos correspondientes a los municipios menores de 100.000 habitantes se encuentran situados por debajo del índice general.

**GASTOS TIC / PRESUPUESTO TOTAL (CAPÍTULOS 1+2+6)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Gastos TIC (Miles €)</th>
<th>Presupuesto Total (Cap. 1+2+6) (Miles €)</th>
<th>Gastos TIC/Pres. Total (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>193.952</td>
<td>5.016.621</td>
<td>3,87%</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>139.679</td>
<td>6.519.639</td>
<td>2,14%</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>138.646</td>
<td>7.784.995</td>
<td>1,78%</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>102.885</td>
<td>7.324.374</td>
<td>1,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>94.233</td>
<td>7.730.905</td>
<td>1,22%</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>90.319</td>
<td>9.094.797</td>
<td>0,99%</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>8.835</td>
<td>1.114.084</td>
<td>0,79%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>768.550</td>
<td>44.585.414</td>
<td>1,72%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En el gráfico 4-1 se recoge el gasto en tecnologías de la información por habitante. Como podemos observar la media general se sitúa en 13’26 euros por habitante, siendo en los municipios de más de 500.000 habitantes donde este gasto se eleva hasta 18’79 euros. Es en los ayuntamientos de 1.000 a 10.000 habitantes donde el gasto TIC por habitante es menor, situándose en 10’96 euros.

La cifra global se ha elevado un 23% respecto a la alcanzada en 2003, llegando el incremento al 58% en el estrato de los municipios de más de 500.000 habitantes.

**4.2 GASTOS INFORMÁTICOS**

El agregado gastos informáticos para la Administración Local en 2005 alcanzó la cifra de 609.346 miles de euros, lo que supone un incremento del 36% respecto al periodo 2003 (gráfico 4-2).

El análisis del agregado permite apreciar que se mantiene el predominio de los gastos de personal (38%), si bien con un ligero descenso respecto a la cifra alcanzada en el informe IRIA 2004. Los gastos de material y de software se mantienen en la misma cuota de hace dos años, 19% y 7% respectivamente,
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mientras que la partida de servicios continúa creciendo hasta situarse en esta ocasión en el 33%.

En el gráfico 4-3 presentamos la evolución del gasto informático en los últimos años, donde podemos observar un crecimiento continuo que se hace más patente en el último periodo.

GASTOS INFORMÁTICOS - EVOLUCIÓN

Por partidas, observamos un incremento significativo de los gastos en servicios (48%). También crecen el resto pero de forma más moderada, material (37%), software (35%) y personal (25%).

Según se desprende de las cifras recogidas en la tabla 4-3 la distribución de los gastos informáticos por estrato refleja un fuerte protagonismo de las Diputaciones Consejos y Cabildos Insulares con una cuota del 28% respecto del gasto total, llegando a alcanzar el 39% en el caso de los gastos en servicios.

En el ámbito municipal, a diferencia de informes anteriores, la cuota de gastos más significativa corresponde a los municipios de más de 500.000 habitantes (19%), que han incrementado sus gastos en un 66%. Es de destacar también que el 32% del total de gastos en software en el ámbito local se lleva a cabo en estos municipios.
Del análisis de la distribución estructural de los gastos informáticos para los distintos estratos (tabla 4-4) podemos señalar como más significativos los siguientes puntos:

- Predomina la partida de gastos de personal para los distintos estratos, excepto para las Diputaciones, Consejos y Cabildos Insulares y para los municipios de 500 a 1.000 habitantes. Hay que señalar en este último caso, que la mayoría de los ayuntamientos más pequeños no cuentan con personal informático específico, por lo que esta partida en esos casos es cero.

- Observamos, al igual que en el informe anterior, cuotas muy poco significativas para los gastos en concepto de software, que tan solo en los municipios de más de 500.000 habitantes y en los de 30.000 a 100.000 habitantes llegan a alcanzar el 12% y 11% respectivamente.
El comportamiento de las cuotas correspondientes a gastos en material es, una vez más, muy heterogéneo, alcanzando su valor máximo en el estrato correspondiente a los municipios de 500 a 1.000 habitantes (38%) y mínimo en Diputaciones, Consejos y Cabildos Insulares (12%).

En el capítulo correspondiente a gastos en servicios informáticos observamos que la falta de personal informático en los municipios pequeños eleva los gastos en servicios informáticos en estas Entidades al 52%. La cifra es también muy elevada en Diputaciones, Consejos y Cabildos (46%) mientras en el resto de municipios los porcentajes oscilan entre el 20% y 33%.

La ratio que mide la posición relativa de dos de las partidas que tradicionalmente se han venido considerando más significativas en el gasto informático, material y personal, en el ámbito de la Administración Local para 2005 se sitúa en 0’51 (tabla 4-5).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Gastos Material (Miles €)</th>
<th>Gastos Personal (Miles €)</th>
<th>Hw-Index</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>19.817</td>
<td>61.086</td>
<td>0,32</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>22.556</td>
<td>45.506</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>17.976</td>
<td>47.722</td>
<td>0,38</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>15.909</td>
<td>31.654</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>21.392</td>
<td>23.254</td>
<td>0,92</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>18.957</td>
<td>22.056</td>
<td>0,86</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>1.240</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>117.846</td>
<td>231.278</td>
<td>0,51</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Como podemos observar la distribución por estratos fluctúa entre el 0’32 de las Diputaciones, Consejos y Cabildos Insulares y el 0’92 de los municipios de 10.000 a 30.000 habitantes.

Los gastos informáticos de la Administración Local representan el 1’37% de los capítulos 1, 2 y 6 de su presupuesto de gastos para 2005 (tabla 4-6). El indicador experimenta un cierto ascenso respecto a su valor en el marco del informe IRIA 2004 (1’20%).
Por estratos observamos incrementos de las cifras en todos los estratos excepto en el de pequeños municipios, además vemos que el porcentaje de gastos TIC sobre el presupuesto total se eleva conforme aumenta el tamaño del municipio y que el porcentaje mayor lo encontramos en el estrato de Diputaciones donde se sitúa en el 3’43%.

Aclararemos por último que en la elaboración del indicador, tal como hemos mencionado en otros apartados del informe, se han utilizado cifras relativas a créditos iniciales del presupuesto de gastos de las distintas Entidades.

El gasto informático por habitante en el ámbito municipal para 2005 se sitúa en 10’09 euros (gráfico 4-4).

Como viene siendo habitual, el valor del indicativo en los distintos estratos decrece con el tamaño del hábitat. Así en los municipios de más de 500.000 habitantes el indicador se sitúa un 56% por encima de la media, mientras que en los pequeños, de 500 a 1.000 habitantes, lo hace un 57% por debajo.

Del análisis de la evolución de la ratio respecto al período 2003 podemos señalar el significativo crecimiento global del 26%. Esta tendencia al alza se manifiesta en todos los estratos, excepto en los pequeños municipios de 500 a 1.000 habitantes en que desciende un 17%. El ascenso más significativo se produce en los grandes municipios de más de 500.000 habitantes donde crece un 63%.
4.3 PARQUE DE ORDENADORES PERSONALES

El número de ordenadores personales instalados en el ámbito de la Administración Local a 1 de enero de 2006 asciende a 280.650. La distribución por estrato se recoge en la tabla 4-7.

Comparando estas cifras con el número de municipios en cada estrato, podemos comentar que en los municipios más pequeños hay una media de 6 ordenadores personales por ayuntamiento incrementándose esta cifra hasta 5.877 ordenadores de media en los municipios de más de 500.000 habitantes.

Si analizamos el ratio de ordenadores en el ayuntamiento por número de habitantes la cifra más alta se encuentra en los municipios más pequeños con 8 PCs por 1.000 habitantes disminuyendo en general la cifra con el tamaño del municipios situándose para el estrato mayor en 4’7 PCs por 1.000 habitantes.
## PARQUE DE ORDENADORES personales

### Tabla 4-7 1-1-2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Ordenadores personales</th>
<th>Conectados a Internet</th>
<th>% conectados a Internet</th>
<th>Conectados a Intranet</th>
<th>% conectados a Intranet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><em>&gt;500.000 Hab.</em></td>
<td>39.386</td>
<td>32.722</td>
<td>83%</td>
<td>33.089</td>
<td>84%</td>
</tr>
<tr>
<td><em>100.000 a 500.000 Hab.</em></td>
<td>45.929</td>
<td>33.933</td>
<td>74%</td>
<td>38.205</td>
<td>83%</td>
</tr>
<tr>
<td><em>30.000 a 100.000 Hab.</em></td>
<td>47.269</td>
<td>37.272</td>
<td>79%</td>
<td>35.661</td>
<td>75%</td>
</tr>
<tr>
<td><em>10.000 a 30.000 Hab.</em></td>
<td>55.993</td>
<td>50.222</td>
<td>90%</td>
<td>43.842</td>
<td>78%</td>
</tr>
<tr>
<td><em>1.000 a 10.000 Hab.</em></td>
<td>50.747</td>
<td>45.925</td>
<td>90%</td>
<td>21.932</td>
<td>43%</td>
</tr>
<tr>
<td><em>500 a 1.000 Hab.</em></td>
<td>6.063</td>
<td>5.073</td>
<td>84%</td>
<td>872</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>280.650</strong></td>
<td><strong>232.941</strong></td>
<td><strong>83%</strong></td>
<td><strong>206.159</strong></td>
<td><strong>73%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los ordenadores personales incrementan su cifra total un 20% respecto al informe anterior (gráfico 4-5), siendo el estrato de municipios más grandes y los de 10.000 a 100.000 habitantes los que más han contribuido a este crecimiento aumentando su parque en un 30% aproximadamente.

## ORDENADORES PERSONALES - EVOLUCIÓN
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Del parque de ordenadores personales a 01.01.2006 un total de 232.941 contaba con conexión a Internet, lo que supone un 83% de los equipos. El 90% de los equipos instalados en los ayuntamientos de municipios de 10.000 a 30.000 habitantes están conectados, disminuyendo este porcentaje hasta el 74% en los municipios de 100.000 a 500.000 habitantes.

El grado de conexión a Intranet es mayor en los municipios grandes (92%) disminuyendo hasta un 14% en los más pequeños. Esto es debido, como veremos más adelante, a que el porcentaje de Entidades con Intranet en estratos de municipios pequeños es muy bajo.

El porcentaje de conexión a Internet se ha incrementado a nivel global en un 24% respecto a 01.01.2004, mientras el grado de conexión a intranets se mantiene en la misma cifra de la pasada edición.

4.4 SOFTWARE LIBRE

En el gráfico 4-6 aparece el porcentaje de Entidades que manifiestan disponer de una política de incorporación de software libre. Al igual que observábamos en la edición anterior, hay importantes diferencias entre las cifras alcanzadas en cada estrato.
Los municipios más grandes, con un muy notable incremento en los 2 últimos años, sitúan el porcentaje en el 67% (4 de los 6 municipios con más de 500.000 habitantes). El estrato de municipios de 30.000 a 100.000 habitantes duplica la cifra alcanzada en 2004 mientras en el resto de estratos se repiten más o menos los índices de la pasada edición. En el estrato inferior en este edición no ha contestado ningún municipio que haya apostado de forma decidida por el software libre.

4.5 PERSONAL TIC

Recogemos en la tabla 4-8 el número de efectivos dedicados a tareas TIC en el ámbito local a 01.01.2006. En esta ocasión presentamos cifras tanto de empleados públicos (funcionarios y personal laboral) como de personal de empresas públicas. La cifra total alcanza los 6.898 efectivos, un 79% empleados públicos y el 21% restantes trabajadores de empresas públicas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>MUNICIPIOS</th>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Empleados públicos</th>
<th>Personal de empresas públicas</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Núm.</td>
<td>%</td>
<td>Núm.</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>1.075</td>
<td>19,80%</td>
<td>602</td>
<td>41,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>614</td>
<td>11,30%</td>
<td>409</td>
<td>28,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>1.007</td>
<td>18,50%</td>
<td>160</td>
<td>11,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>909</td>
<td>16,70%</td>
<td>159</td>
<td>10,90%</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>914</td>
<td>16,80%</td>
<td>32</td>
<td>2,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>920</td>
<td>16,90%</td>
<td>98</td>
<td>6,70%</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>5.438</td>
<td>100,00%</td>
<td>1.460</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

El 24% del personal presta sus servicios en Diputaciones, Consejos y Cabildos mientras el 76% restante lo hace en el ámbito municipal.

Las Diputaciones, Consejos y Cabildos y los municipios grandes cuentan con el mayor porcentaje de personal de empresas públicas (un 36% y 40% respectivamente). En el resto de estratos este porcentaje no supera el 15%.

En la tabla 4-9 encontramos el porcentaje que representa el personal TIC frente al personal total. Como vemos, a nivel global la cifra se sitúa en 1’4%. El valor más alto se alcanza en Diputaciones, Consejos y Cabildos donde se sitúa en el 3’1%, cifra
superior a la alcanzada en la Administración General del Estado (2’59%). En los municipios la cifra varía entre el 0’9% en los municipios de 1.000 a 30.000 habitantes y el 2% de los municipios más grandes.

### PERSONAL TIC / PERSONAL TOTAL (%)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>1-1-2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>3,10%</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>2,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>1,50%</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>1,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>0,90%</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>0,90%</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>1,40%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En cuanto a la formación en tecnologías de la información recibida durante 2005 por todo el colectivo de empleados públicos de la Administración Local (tabla 4-10), la media general de horas de formación por empleado se sitúa en 1’45, cifra muy superior a la alcanzada en la Administración General del Estado (0’09). El índice varía de las 0’41 horas/empleado que observamos en los municipios de 1.000 a 30.000 habitantes a las 3’83 del estrato de Diputaciones, Consejos y Cabildos.

### FORMACIÓN EN TIC

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Año 2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>3,83</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>1,57</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>1,58</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>1,95</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>0,41</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>0,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>1,45</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Para terminar este apartado analizamos el indicador que mide la relación entre los gastos de personal TIC y el total de gastos de personal (capítulo 1 del Presupuesto de Gastos) (tabla 4-11).
El indicador en conjunto se sitúa en el 1’49%, un 10% más que en la pasada edición. La cifra es muy similar a la alcanzada, tanto a nivel global como por estratos, en el indicador personal TIC/personal total lo que revela que el nivel de gasto por persona es igual para el ámbito TIC que para el conjunto de empleados.

### GASTOS PERSONAL TIC/GASTOS PERSONAL (Capítulo 1)

#### Tabla 4-11  
Año 2005

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Gastos</th>
<th>Gastos Personal (Miles €)</th>
<th>Gastos pers. TIC / Personal TIC (Capítulo 1) (Miles €)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>61.086</td>
<td>1.960.793</td>
<td>3,12%</td>
</tr>
<tr>
<td>MUNICIPIOS</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>45.506</td>
<td>2.246.065</td>
<td>2,03%</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>47.722</td>
<td>2.893.957</td>
<td>1,65%</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>31.654</td>
<td>2.546.877</td>
<td>1,24%</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>23.254</td>
<td>2.939.706</td>
<td>0,79%</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>22.056</td>
<td>2.762.476</td>
<td>0,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>0</td>
<td>210.943</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>231.278</td>
<td>15.560.818</td>
<td>1,49%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### 4.6 ADMINISTRACIÓN EN RED

La tabla 4-12 presenta el número de ordenadores personales por cada 100 empleados públicos. A nivel global el indicador se sitúa en 57, variando la cifra desde los 44 de los municipios de 1.000 a 10.000 habitantes a los 72 de las Diputaciones, Consejos y Cabildos, cifra esta última similar a la alcanzada en la Administración General del Estado (75).

### ORDENADORES PERSONALES POR 100 EMPLEADOS PÚBLICOS

#### Tabla 4-12  
1-1-2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Ordenadores Personales</th>
<th>Total empleados públicos</th>
<th>O. Personales por 100 empleados públicos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>39.386</td>
<td>54.639</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>MUNICIPIOS</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>35.263</td>
<td>51.129</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>45.929</td>
<td>78.976</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>47.269</td>
<td>77.124</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>55.993</td>
<td>105.766</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>50.747</td>
<td>114.761</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>6.063</td>
<td>10.106</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>280.650</td>
<td>492.501</td>
<td>57</td>
</tr>
</tbody>
</table>
El gráfico 4-7 recoge la evolución de la cifra global en las últimas 8 ediciones del informe. Como podemos apreciar la evolución es constantemente positiva aunque en la última edición el incremento se ha ralentizado situándose en el 12% tras el gran empujón del bienio anterior.

ORDENADORES PERSONALES POR 100 EMPLEADOS PÚBLICOS
EVOLUCIÓN

En la tabla 4-13 presentamos el número de buzones de correo electrónico en el ámbito de la Administración Local y el porcentaje sobre empleados públicos. La cifra global asciende a 228.630 buzones, un 25% más que la cifra alcanzada en el informe IRIA 2004. En todos los estratos municipales observamos un importante incremento en el número de buzones que alcanza el 42% para los municipios de 10.000 a 30.000 habitantes.

La media de buzones de correo disponibles por cada 100 empleados es de 46. En general esta cifra aumenta con el tamaño del municipio variando en este ámbito de 28 en los municipios de 1.000 a 10.000 habitantes a 73 en los municipios grandes. La cifra mayor se alcanza en las Diputaciones (77) a pesar de haber disminuido ligeramente respecto a la edición anterior del informe. En todos los estratos municipales se ha observado un incremento en estos dos años.
EMPLEADOS PÚBLICOS CON CORREO ELECTRÓNICO

Tabla 4-13  1-1-2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Buzones de correo electrónico</th>
<th>Porcentaje de empleados con correo electrónico</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>42.306</td>
<td>77%</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>37.172</td>
<td>73%</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>40.703</td>
<td>52%</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>34.983</td>
<td>45%</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>37.590</td>
<td>36%</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>32.309</td>
<td>28%</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>3.567</td>
<td>35%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>228.630</td>
<td>46%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En el gráfico 4-8 podemos estudiar la evolución del indicador global en las tres últimas ediciones del informe que ha pasado de 21 a 46 en cuatro años.

BUZONES DE CORREO ELECTRÓNICO POR CADA 100 EMPLEADOS

Evolución

Gráfico 4-8
La tabla 4-14 recoge el número de terminales con acceso a Internet y el porcentaje que representan frente al número de empleados. La cifra de terminales se incrementa casi en un 50% respecto a la pasada edición, incremento especialmente notable en el estrato de municipios de más de 500.000 habitantes. El acceso de los empleados a Internet se ha incrementado en un 38%, situándose ya en un 47% cifra superior al 42% que presenta la Administración General del Estado. Por estratos encontramos el mayor porcentaje de conexión en las Diputaciones (60%), mientras los municipios fluctúan entre el 40% (1.000 a 10.000 habitantes) y 54% (mayores de 500.000 habitantes).

### EMPLEADOS PÚBLICOS CON ACCESO A INTERNET

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Terminales con acceso a Internet</th>
<th>Porcentaje de empleados con acceso a Internet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>32.722</td>
<td>60%</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>27.795</td>
<td>54%</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>33.933</td>
<td>43%</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>37.272</td>
<td>48%</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>50.222</td>
<td>47%</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>45.925</td>
<td>40%</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>5.073</td>
<td>50%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>232.941</strong></td>
<td><strong>47%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

En cuanto al número de ordenadores con acceso a alguna Intranet observamos en la tabla 4-15 que se sitúa en 206.158, un 20% más que a 01.01.2004. Como ocurría en pasadas ediciones, en municipios grandes el porcentaje de empleados con acceso a Intranet es superior al porcentaje de empleados con acceso a Internet, ocurriendo lo contrario en los municipios pequeños que cuentan en menor medida que los grandes con una Intranet. A nivel global el indicador se sitúa en un 42%, cifra algo inferior a la alcanzada en los Departamentos Ministeriales (49%).

### EMPLEADOS PÚBLICOS CON ACCESO A INTRANET

<table>
<thead>
<tr>
<th>Corporaciones Locales</th>
<th>Terminales con acceso a Intranet</th>
<th>Porcentaje de empleados con acceso a Intranet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabildos</td>
<td>33.089</td>
<td>61%</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>32.557</td>
<td>64%</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>38.205</td>
<td>48%</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>35.661</td>
<td>46%</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>43.842</td>
<td>41%</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>21.932</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>872</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>206.158</strong></td>
<td><strong>42%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
En el gráfico 4-9 analizamos la evolución en los últimos 4 años del porcentaje de acceso de los empleados públicos a Intranet e Internet. Como vemos, la evolución es paralela habiéndose incrementado más en los dos últimos años el acceso a Internet que el acceso a Intranet.

**PORCENTAJE DE EMPLEADOS PÚBLICOS CON ACCESO A INTERNET E INTRANET**

En los gráficos 4-10 y 4-11 analizamos el porcentaje de Entidades con Intranet y los servicios ofrecidos por dichas Intranet.

Las cifras de Entidades con Intranet por estratos son similares a las alcanzadas a 01.01.2004, más del 90% para municipios con más de 10.000 habitantes y Diputaciones y cifras bajas para los municipios pequeños. El elevado número de estos municipios pequeños hace que la cifra total se sitúe sólo en el 46%.

Aparte de los municipios que cuenta con Intranet propia, el 30% de los municipios de menos de 30.000 habitantes manifiestan estar conectados a la Intranet de la Diputación correspondiente.

En cuanto a los servicios que ofrecen mayoritariamente estas Intranet, vemos que más del 60% ofrecen aplicaciones de seguridad, aplicaciones corporativas y correo electrónico.
PORCENTAJE DE ENTIDADES CON INTRANET
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SERVICIOS OFRECIDOS POR LA INTRANET
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Ámbito: Administración Local
Gráfico 4-11
Para finalizar este apartado de administración en red comentaremos que el 3% de los empleados públicos de la Administración Local disponen de firma electrónica para el ejercicio de sus funciones, un punto por encima de la cifra alcanzada en la Administración General del Estado.

4.7 ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA

En el gráfico 4-12 mostramos el porcentaje de Entidades con sitio web. Prácticamente todos los municipios con más de 10.000 habitantes cuentan con web propia descendiendo esta cifra al 48% en municipios de 500 a 1.000 habitantes. Hay que hacer notar, en el caso de los municipios pequeños, que el 25% de los municipios de 1.000 a 10.000 habitantes que no cuentan con web propia tienen páginas web en el portal de la Diputación, llegando así a un porcentaje del 97% de municipios de este tamaño con información en Internet. Para los municipios más pequeños, el 29% de aquellos que no disponen de web propia cuentan con páginas web en el portal de la Diputación elevando así la presencia de estos municipios en la red al 77%.

**ENTIDADES CON SITIO WEB**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Clasificación</th>
<th>Porcentaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diputaciones, Consejos y Cabillos</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;500 Mhab.</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>100-500 Mhab.</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>30-100 Mhab.</td>
<td>97%</td>
</tr>
<tr>
<td>10-30 Mhab.</td>
<td>97%</td>
</tr>
<tr>
<td>1-10 Mhab.</td>
<td>72%</td>
</tr>
<tr>
<td>0,5-1 Mhab.</td>
<td>48%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Gráfico 4-12
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Por último, analizamos la tabla 4-16 que nos muestra el porcentaje de centros de acceso público a Internet y puntos públicos de acceso a Internet que las Entidades Locales ponen a disposición de los ciudadanos.

Vemos que el porcentaje por 10.000 habitantes se incrementa notablemente en los municipios más pequeños, reflejo seguramente, del esfuerzo que las Diputaciones han llevado a cabo por acercar el uso de Internet a los ciudadanos en los pequeños municipios.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipios</th>
<th>Centros acceso público a Internet por 10.000 habitantes</th>
<th>Puntos públicos de acceso a Internet por 10.000 habitantes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&gt;500.000 Hab.</td>
<td>0,86</td>
<td>2,12</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 a 500.000 Hab.</td>
<td>0,86</td>
<td>4,22</td>
</tr>
<tr>
<td>30.000 a 100.000 Hab.</td>
<td>1,07</td>
<td>5,95</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 a 30.000 Hab.</td>
<td>1,5</td>
<td>9,86</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 a 10.000 Hab.</td>
<td>4,41</td>
<td>24,34</td>
</tr>
<tr>
<td>500 a 1.000 Hab.</td>
<td>11,47</td>
<td>58,38</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>1,88</td>
<td>10,04</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5 - ANEXOS
5.1 DEFINICIONES

**Gastos Informáticos:**

*Material*

Gastos de inversión en sistemas y otros dispositivos informáticos y alquiler de los mismos.

*Software*

Gastos de adquisición y alquiler de logica de sistemas y paquetes de aplicación. No incluye desarrollo de aplicaciones a medida.

*Servicios*

Gastos relativos a:

- Explotación: prestaciones en instalaciones externas (outsourcing, housing, hosting, ...), y explotación de instalaciones propias
- Preparación y transcripción de datos: codificación, grabación, digitalización, ...
- Desarrollo y mantenimiento de aplicaciones
- Soporte: mantenimiento de equipo físico y lógico, centro de atención de llamadas y otros servicios de soporte
  - Formación
  - Consultoría: de organización, tecnológica y de seguridad
  - Otros

*Personal*

Gasto total bruto del personal informático

*Otros*

Consumibles y gastos diversos
Gastos en Telecomunicaciones:

**Servicios de telecomunicaciones**

Gastos de conexión, cuota fija, cuota anual de utilización, ... relativos a telefonía fija y móvil, transmisión de datos y textos y otros servicios de valor añadido tales como transferencia electrónica de fondos (TEF), correo electrónico, teletexto, intercambio electrónico de datos (EDI), telealarma, teleacción, videoconferencia, ...

**Inversión en telecomunicaciones**

Gastos de adquisición de equipos de comunicaciones (centralitas, teléfonos, fax, equipos de videoconferencia, ...).

**Equipos:**

**Sistemas Grandes**

Equipos informáticos, también conocidos como mainframes, cuya unidad central tiene un precio igual o superior a 601.012 euros, sin incluir unidades de almacenamiento asociadas. Se incluyen en esta categoría los equipos multiprocesador.

**Sistemas Medios**

Equipos informáticos con unidad central, mono o multiprocesador, de precio que oscila entre 60.101 y 601.012 euros. Como en los sistemas grandes, no se incluyen las unidades de almacenamiento.

**Sistemas Pequeños**

Con un precio entre 6.010 y 60.101 euros, en esta categoría se incluyen unidades multiprocesador y las unidades de almacenamiento se consideran parte del sistema (quedan excluidos los ordenadores personales).

**Ordenadores personales**

Se trata de ordenadores que funcionan sobre un único microprocesador, Intel, Motorola, Power PC o compatibles. De acuerdo con su formato o la función que desempeñan, se clasifican a su vez en portátiles, de sobremesa o servidores.
**Servidor**

Ordenador personal que provee diversos servicios a otros ordenadores conectados a él a través de una red.

**PDA**

Dispositivo con capacidad de procesamiento limitada, dotado de una pequeña pantalla sensible, generalmente con capacidad de transferencia de datos a un ordenador y conectable a una red.

**Dispositivos:**

**Sistemas de almacenamiento**

Equipos auxiliares y periféricos, cuya función es la de almacenar de manera permanente o transitoria, datos con tecnologías de registro óptico o magnético.

**Sistemas de impresión**

Impresoras (matriciales, de inyección de tinta, de líneas láser, térmicas, ...) y trazadores (plotters).

**Otros periféricos**

Escaners, pantallas, terminales punto de venta, cajeros, ...

**Hardware de red y conmutación**

Seguridad (firewalls, proxys, ...) y otros (modems, routers, switches, PADs, tarjetas de red, bridges, ...).

**Sitio Web:**

Conjunto de páginas web y archivos electrónicos referentes a un tema o entidad en particular, que incluye una página inicial de bienvenida, denominada home page, con un nombre de dominio y dirección en internet específicos.
**Dirección URL**

Conjunto de caracteres que sirven para identificar un sitio específico de internet utilizando el sistema unificado de identificación de recursos en la red. La dirección incluye el nombre del protocolo necesario para acceder al recurso, el nombre completo que identifica a un sistema específico en internet y la localización de la página principal del sitio web en dicho sistema.

**Sitio seguro (http://)**

Protocolo seguro de transferencia de hipertexto utilizado para garantizar la seguridad de las comunicaciones entre el usuario y el servidor web al que éste se conecta.

**Normas WAI (Web Accessibility Initiative)**

Son las pautas de diseño y desarrollo de sitios web recomendadas por el W3C para hacer accesibles los contenidos de la web a personas con discapacidad.

**Intranet:**

Red propia de una organización, diseñada y desarrollada siguiendo los protocolos propios de internet. Puede tratarse de una red aislada, no conectada a internet.
5.2 RELACIÓN DE ENTIDADES PARTICIPANTES

Administración del Estado

- Comisión Ministerial de Administración Electrónica del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación
- Comisión Ministerial de Administración Electrónica del Ministerio de Justicia
- Comisión Ministerial de Informática de Defensa
- Comisión Ministerial de Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones del Ministerio de Economía y Hacienda
- Comisión Ministerial de Informática y de Comunicaciones del Ministerio del Interior
- Comisión de Informática del Ministerio de Fomento
- Comisión Ministerial de Administración Electrónica del Ministerio de Educación y Ciencia
- Comisión Ministerial de Informática del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
- Comisión Ministerial de Administración Electrónica del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio
- Comisión Ministerial de Administración Electrónica del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
- Comisión Ministerial de Administración Electrónica del Ministerio de la Presidencia
- Comisión Ministerial de Informática y de las Comunicaciones del Ministerio de Administraciones Públicas
- Comisión Ministerial de Administración Electrónica del Ministerio del Ministerio de Cultura
- Comisión de Informática del Ministerio de Sanidad y Consumo
- Comisión Ministerial de Administración Electrónica del Ministerio de Medio Ambiente
Administración Local

*Diputaciones Provinciales, Forales, Consejos y Cabildos Insulares*

Álava  
Albacete  
Alicante  
Almería  
Ávila  
Badajoz  
Barcelona  
Burgos  
Cáceres  
Cádiz  
Castellón  
Ciudad Real  
Córdoba  
Coruña (A)  
Cuenca  
Girona  
Guadalajara  
Guipúzcoa  
Huelva  
Huesca  
Jaén  
León  
Lleida  
Lugo  
Málaga

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diputación Provincial, Foral, Consejo o Cabildo Insular</th>
<th>Comunidad Autónoma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ourense</td>
<td>Alicante</td>
</tr>
<tr>
<td>Pontevedra</td>
<td>Palencia</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>Segovia</td>
</tr>
<tr>
<td>Sevilla</td>
<td>Soria</td>
</tr>
<tr>
<td>Tarragona</td>
<td>Teruel</td>
</tr>
<tr>
<td>Valencia</td>
<td>Toledo</td>
</tr>
<tr>
<td>Valladolid</td>
<td>Valencia</td>
</tr>
<tr>
<td>C.I. de Ibiza/Formentera</td>
<td>C.I. de Menorca</td>
</tr>
<tr>
<td>C.I. de Mallorca</td>
<td>C.I. de Mallorca</td>
</tr>
<tr>
<td>C.I. de Menorca</td>
<td>C.I. de Lanzarote</td>
</tr>
<tr>
<td>C.I. de Gran Canaria</td>
<td>C.I. de La Gomera</td>
</tr>
<tr>
<td>C.I. de El Hierro</td>
<td>C.I. de El Hierro</td>
</tr>
<tr>
<td>C.I. de La Palma</td>
<td>C.I. de La Palma</td>
</tr>
<tr>
<td>C.I. de Tenerife</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Municipios**

**Mayores de 500.000 hab.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Comunidad Autónoma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Barcelona</td>
<td>Sevilla</td>
</tr>
<tr>
<td>Madrid</td>
<td>Valencia</td>
</tr>
<tr>
<td>Málaga</td>
<td>Zaragoza</td>
</tr>
<tr>
<td>De 100.000 a 500.000 hab.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Álava</strong></td>
<td><strong>Jaén</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Vitoria-Gasteiz</td>
<td>Jaén</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Albacete</strong></td>
<td><strong>León</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Albacete</td>
<td>León</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Alicante</strong></td>
<td><strong>Lleida</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Alicante</td>
<td>Lleida</td>
</tr>
<tr>
<td>Elche/Eix</td>
<td><strong>Madrid</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Asturias</strong></td>
<td>Alcalá de Henares</td>
</tr>
<tr>
<td>Gijón</td>
<td>Alcorcón</td>
</tr>
<tr>
<td>Oviedo</td>
<td>Fuenlabrada</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Badajoz</strong></td>
<td>Leganés</td>
</tr>
<tr>
<td>Badajoz</td>
<td>Móstoles</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Baleares</strong></td>
<td>Torrejón de Ardoz</td>
</tr>
<tr>
<td>Palma de Mallorca</td>
<td><strong>Murcia</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Barcelona</strong></td>
<td>Murcia</td>
</tr>
<tr>
<td>Hospitalet de Llobregat (L’)</td>
<td><strong>Navarra</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Mataró</td>
<td>Pamplona/Iruña</td>
</tr>
<tr>
<td>Sabadell</td>
<td><strong>Ourense</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Coloma de Gramenet</td>
<td>Ourense</td>
</tr>
<tr>
<td>Terrassa</td>
<td><strong>Palmas (Las)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Burgos</strong></td>
<td>Palmas de Gran Canaria (Las)</td>
</tr>
<tr>
<td>Burgos</td>
<td><strong>Pontevedra</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Cádiz</strong></td>
<td>Vigo</td>
</tr>
<tr>
<td>Algeciras</td>
<td><strong>Rioja (La)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Jerez de la Frontera</td>
<td>Logroño</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Cantabria</strong></td>
<td><strong>Salamanca</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Santander</td>
<td>Salamanca</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Castellón de la Plana</strong></td>
<td><strong>Sta. Cruz de Tenerife</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Castellón/Castelló de la Plana</td>
<td>Sta. Cruz de Tenerife</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Córdoba</strong></td>
<td><strong>Sevilla</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Córdoba</td>
<td>Dos Hermanas</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Coruña (A)</strong></td>
<td><strong>Tarragona</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Coruña (A)</td>
<td>Tarragona</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Guipúzcoa</strong></td>
<td><strong>Valladolid</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Donostita-San Sebastián</td>
<td>Valladolid</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Huelva</strong></td>
<td><strong>Vizcaya</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Huelva</td>
<td>Bilbao</td>
</tr>
</tbody>
</table>
De 30.000 a 100.000 hab.

**Alicante**
- Alcoy/Alcoi
- Benidorm
- Elda
- Orihuela
- San Vicente del Raspeig/Sant Vicent Torrevieja
- Villena

**Almería**
- Ejido (El)
- Roquetas de Mar

**Asturias**
- Avilés
- Langreo
- Mieres del Camino
- Siero

**Badajoz**
- Mérida

**Baleares**
- Calvià
- Manacor

**Barcelona**
- Castelldefels
- Cerdanyola del Vallès
- Cornellà de Llobregat
- Esplugues de Llobregat
- Gavà
- Granollers
- Igualada
- Manresa
- Mollet del Vallès
- Prat de Llobregat (El)
- Ripollet
- Rubí
- Sant Adrià de Besòs
- Sant Boi de Llobregat
- San Cugat del Vallés
- Sant Feliú de Llobregat
- Viladecans
- Vilafranca del Penedès
- Vilanova i la Geltrú

**Burgos**
- Aranda de Duero
- Miranda de Ebro

**Cáceres**
- Cáceres
- Plasencia

**Cádiz**
- Chiclana de la Frontera
- Línea de la Concepción (La)
- Puerto de Santa María (El)
- San Fernando
- Sanlúcar de Barrameda

**Cantabria**
- Torrelavega

**Castellón**
- Vall d’Uixó (La)
- Villarreal/Vila-real

**Ciudad Real**
- Ciudad Real
- Puertollano

**Córdoba**
- Lucena

**Coruña (A)**
- Ferrol
- Narón
- Oleiros

**Cuenca**
- Cuenca

**Girona**
- Girona
- Olot

**Guadalajara**
- Guadalajara
Guipúzcoa
Errentería
Irún
Huesca
Huesca
Jaén
Andújar
Linares
Lugo
Lugo
Madrid
Alcobendas
Aranjuez
Collado-Villalba
Colmenar Viejo
Coslada
Parla
Pinto
Rivas Vaciamadrid
San Fernando de Henares
San Sebastián de los Reyes
Tres Cantos
Valdemoro
Málaga
Antequera
Estepona
Fuengirola
Mijas
Rincón de la Victoria
Ronda
Murcia
Cieza
Molina de Segura
Navarra
Tudela
Palencia
Palencia
Palmas (Las)
Arucas
San Bartolomé de Tirajana
Santa Lucía de Tirajana
Telde
Pontevedra
Pontevedra
Sta. Cruz de Tenerife
Adexe
Orotava (La)
Segovia
Segovia
Sevilla
Alcalá de Guadaíra
Écija
Palacios y Villafranca (Los)
Rinconada (La)
Soria
Soria
Tarragona
Reus
Tortosa
Vendrell (El)
Teruel
Teruel
Toledo
Talavera de la Reina
Toledo
Valencia
Alzira
Burjassot
Gandía
Mislata
Ontinyent
Sagunto/Sagunt
**Vizcaya**
Barakaldo
Basauri
Getxo
Portugalete
Santurtzi

**Zamora**
Zamora
De 10.000 a 30.000 hab.

Álava
Llodio

Albacete
Hellín

Asturias
Cangas del Narcea

Baleares
Mahón

Barcelona
Garriga (La)

Cáceres
Miajadas

Cádiz
Tarifa

Cantabria
Camargo

Castellón de la Plana
Burriana

Córdoba
Montilla

Girona
Sant Feliu de Guíxols

Granada
Zubia (La)

Guipúzcoa
Eibar

Huelva
Lepe

León
Astorga

Lugo
Monforte de Lemos

Madrid
San Martín de la Vega

Málaga
Nerja

Murcia
Abarán

Ourense
Verín

Rioja (La)
Arnedo

Salamanca
Ciudad Rodrigo

Sevilla
Estepa

Tarragona
Cambrils

Toledo
Madridejos

Valencia
Alboraya

Valladolid
Medina del Campo

Vizcaya
Bermeo

Zamora
Benavente

Zaragoza
Tarazona
De 1.000 a 10.000 hab.

Álava
Campezo/Kanpezu

Albacete
Madrigueras
Tobarra

Alicante
Finestrat
Jijona/Xixona

Almería
Cantoria
Lubrín
Mojonera (La)

Asturias
Castropol
Navia
Ribadedeva

Ávila
Arévalo
Cebreros

Badajoz
Campanario

Baleares
Muro
Sant Joan de Labritja

Barcelona
Fonollosa
Roda de Ter
Santa Susanna

Burgos
Briviesca
Oña
Roa

Cáceres
Valencia de Alcántara

Cádiz
Algar
Setenil de las Bodegas

Cantabria
Cabezón de la Sal

Castellón
Lucena del Cid
Segorbe

Ciudad Real
Castellar de Santiago
Puerto Lápice

Córdoba
Espejo

Coruña (A)
Moeche
Pino (O)

Cuenca
Provencio (El)
Sisante

Girona
Palau-Saverdera

Granada
Iznalloz
Jayena
Lecrín

Guadalajara
Alovera
Sigüenza
Trillo

Guipúzcoa
Zestoa

Huelva
Cala
Palos de la Frontera
Puebla de Guzmán

Huesca
Sabiñánigo
Tamarite de Litera

Jaén
Iruela (La)
Lugo
Bóveda
Ribadeo

Madrid
Cenicicentos
Cobeña
Moralzarzal

Málaga
Casares
Montejaque

Murcia
Fortuna
Pliego

Navarra
Cobeña
Carbonero el Mayor

Ourense
Manzana

Palencia
Astudillo
Cervera de Pisuerga

Palmas (Las)
Artenara
Firgas

Pontevedra
Forcarei
Mondariz

Rioja (La)
Cenicero
San Asensio

Salamanca
Peñaranda de Bracamonte

Sta. Cruz de Tenerife
Garachico
Puntagorda
Valverde del Hierro

Segovia
Carbonero el Mayor
Cuéllar

Sevilla
Alcolea del Río
Coripe

Soria
Almazán
Covaleda

Tarragona
Borges del Camp (Les)
Santa Bárbara
Uldecona

Teruel
Alcorisa
Andorra

Toledo
Yuncles

Valencia
Almussafes

Valladolid
Olmedo

Vizcaya
Ondarrea

Zamora
Fuentesaúco

Zaragoza
Fuentes de Ebro

Leciñena
De 500 a 1.000 hab.

Álava
Lapuebla de Labarca

Almería
Bédar

Asturias
Onís

Ávila
Mijares

Barcelona
Montesquiu

Cádiz
Benaocaz

Cantabria
Rasines

Castellón
Vall d’Alba

Córdoba
Zuheros

Cuenca
Cañete

Granada
Torvizcón

Jaén
Carboneros

León
Valderrey

Lleida
Juncosa

Navarra
Iza

Ourense
Punxín

Palmas (Las)
Betancuria

Pontvedra
Mondariz-Balneario

Salamanca
Galinduste

Segovia
Samboal

Sevilla
Castilleja del Campo

Soria
Langa de Duero

Tarragona
Aiguamurcia

Toledo
Carmena

Valladolid
Mucientes

Vizcaya
Artzentailes

Zaragoza
Monegrillo
5.3 MODELOS DE CUESTIONARIOS UTILIZADOS PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL
SISTEMA DE INFORMACIÓN SOBRE ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA Y RECURSOS TIC DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Rogamos remitan debidamente cumplimentado el cuestionario antes del 30 de abril de 2006 vía correo electrónico, fax o correo postal a:

María del Carmen Sánchez Pérez
Subdirección Gral. de Coordinación de Recursos Tecnológicos de la A.G.E.
Ministerio de Administraciones Públicas
C/ María de Molina, 50 - 3ª pl. - 28071 Madrid
Teléfono: 91/2.73.29.24        Fax: 91/2.73.29.04
Correo electrónico: iria@map.es

El cuestionario está disponible en  http://www.csi.map.es/csi/pg5i30.htm

El objeto de este estudio es analizar el grado de implantación de la Administración Electrónica, y las TIC en general, en el conjunto de las Administraciones Públicas. El cuestionario se estructura en siete apartados que abarcan los siguientes temas de estudio: Infraestructuras y gastos TIC, Sitios web y servicios en línea, Puntos públicos de acceso a internet, Registros telemáticos y Servicios de Valor Añadido.

Se excluyen del ámbito de este estudio las Entidades Públicas Empresariales dependientes de la Corporación

ENTIDAD:

Dirección: ________________________________
Cód. Postal y Municipio: ________________________________
Provincia: ________________________________

INTERLOCUTOR:

Nombre y Apellidos: ________________________________
Cargo: ________________________________
Dirección: ________________________________
Teléfono: ________________________________  Fax: ________________________________
Correo Electrónico: ________________________________
1 - Equipamiento TIC (31/12/2005)

- Indique el número de Ordenadores Personales\(^{1}\) de que dispone la Entidad

\[ \underline{\text{Número}} \]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ordenadores conectados a internet</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ordenadores conectados a alguna intranet</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Conectividad

- ¿Dispone el Ayuntamiento de Intranet propia?  
  - Sí □  No □

- En caso afirmativo indique qué funciones posee su intranet

  - a) Correo electrónico
  - b) Web corporativa
  - c) Seguridad (antivirus, ...)
  - d) Aplicaciones corporativas
  - e) Base de Datos Centralizada
  - f) Paquetes de microinformática
  - g) Directorio
  - h) Foros, chats, ...
  - i) Gestión de incidencias
  - j) Petición de material
  - k) Formación on-line

\/**/ \textit{Gestiones de personal}

  - l) Solicitud de vacaciones / permisos
  - m) Solicitud de provisión de puestos de trabajo
  - n) Solicitud de ayudas sociales
  - o) Consulta de expediente administrativo
  - p) Petición de formación

- ¿Está conectado el Ayuntamiento a la Intranet de la Diputación?  
  - Sí □  No □
¿Está conectado el Ayuntamiento a la Intranet de la Comunidad Autónoma? (directamente, no a través de la Diputación)  Sí □  No □

Correo electrónico
- Número de buzones de correo electrónico de la Entidad (no incluir las cuentas proporcionadas a ciudadanos o empresas) ________________
- Número de correos electrónicos enviados durante 2005 hacia fuera de la Entidad ________________
- Número de correos electrónicos recibidos durante 2005 desde fuera de la Entidad ________________
- Número de cuentas de correo electrónico proporcionadas a ciudadanos o empresas ________________

Porcentaje de centros con acceso a Banda Ancha en la Entidad ________________ %
(Se contabilizará como centro aquél donde se desarrollen tareas administrativas y se entiende por banda ancha cualquier conexión que tenga una velocidad igual o superior a 512 Kb/seg.)

¿Cuenta la Entidad con un Plan Director de Sistemas y/o Seguridad?  Sí □  No □

¿Existe en la Entidad una política de incorporación de software libre(2) avalada por alguna norma, decisión, programa o plan estratégico?  Sí □  No □
(2) Software que se distribuye con una licencia que permite al usuario la libertad de ejecutarlo, de conocer el código fuente, de modificarlo o mejorarlo y redistribuir copias a otros usuarios.

2 - Personal (31/12/2005)
- Número total de empleados de la Entidad (no incluir empleados de empresas públicas) ________________

- Número de empleados que trabajan en tareas específicas de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)

  * empleados públicos ________________

  * personal de empresas públicas ________________

- Número de Empleados que disponen de firma electrónica(3) para el ejercicio de sus funciones ________________
(3) Firma electrónica es el conjunto de datos, en forma electrónica, consignados junto a otros o asociados con ellos, que pueden ser utilizados como medio de identificación del firmante (Ley 59/2003, de 19 de diciembre).
- Nº de horas totales recibidas en cursos de formación en TIC por los empleados de la Entidad durante 2005. El número total de horas se calcula multiplicando las horas del curso por el número de asistentes al mismo que lo han completado (aquellos asistentes que no completen el curso no se contabilizan). En el caso de la formación impartida on-line, se contabiliza la duración en horas recomendada que se asocia a todos los cursos de este tipo. También se contabilizan las horas de los cursos proporcionados por los sindicatos, sumándolas a formación on-line o presencial según corresponda.

* Horas presenciales

* Horas on-line

3 - Presupuestos y gastos

♦ Presupuestos Generales Iniciales de la Entidad (Año 2005)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Capítulo 1 (Personal)</th>
<th>Miles de euros</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Capítulo 2 (Gastos corrientes)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Capítulo 6 (Inversiones)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

♦ Gastos TIC (Año 2005)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Conceptos</th>
<th>Miles de euros</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hardware (compra y alquiler)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Software estándar</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Servicios informáticos(^{(4)})</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utilización de líneas de comunicaciones (voz y datos)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Personal TIC</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^{(4)}\) Desarrollo y mantenimiento de aplicaciones, mantenimiento de hardware y software, consultoría, outsourcing, digitalización, formación, ...
4 - Puntos Públicos de Acceso a Internet

- Indique el número de centros de acceso público a internet (bibliotecas, centros cívicos, asociaciones de vecinos, ...) financiados por la Entidad en su totalidad o de forma mayoritaria (más del 50%)

- Indique el número de terminales con acceso a internet disponibles para uso público en esos centros

5 - Servicios en línea y Sitios Web (31/12/2005)

- ¿Tiene la Entidad contratado algún dominio de internet de segundo nivel? (5)

  Sí ☐  No ☐

(5) Dominio de segundo nivel es aquel que va inmediatamente a la izquierda de un dominio genérico (.com, .net, .org) o de un dominio territorial (.es) (EJ: www.munimadrid.es, www.gva.es)

En caso afirmativo détaile para cada uno la dirección (URL) y el número medio de visitas mensuales (el término "visitas" no considera la identidad del usuario, sino únicamente cualquier acceso registrado como tal).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dirección</th>
<th>Visitas mensuales</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- En caso de no disponer de dominio propio ¿Dispone la Entidad de página web en el portal de la Diputación?  Sí ☐  No ☐

- Indique la fase de implementación en internet (nivel) en el que se encuentran los servicios detallados en los cuadros siguientes. Estos servicios han sido definidos por la Comisión Europea como servicios públicos básicos (Plan de acción eEurope 2005)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Descripción</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Información a través de internet</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Descarga de los formularios del procedimiento</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Envío a la Administración de los formularios por vía electrónica o respuesta personalizada por parte de la Administración a consultas de los ciudadanos</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Pago y entrega del bien, servicio o documento</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Servicios básicos a ciudadanos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Servicio</th>
<th>Nivel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Servicios de búsqueda de empleo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beneficios laborales y sociales:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Ayudas familiares y sociales</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Gastos médicos (reembolso o pago directo)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Becas para estudiantes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Licencias y permisos de obra</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Denuncias ante los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bibliotecas Públicas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cambio de domicilio</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Servicios básicos a empresas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Servicio</th>
<th>Nivel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Registro de nuevas empresas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Envío de datos a oficinas estadísticas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Permisos y licencias medioambientales (incluida la notificación)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Contratación Pública</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

6 - **Registros telemáticos**

(6) Registros establecidos para la recepción o salida de solicitudes, escritos o comunicaciones que se transmitan por medios telemáticos y que funcionen durante las 24 horas de todos los días del año.

- Nº de registros telemáticos creados por la Entidad: ____________
- Nº de solicitudes, escritos o comunicaciones presentados en estos registros telemáticos durante 2005: ____________

7 - **Servicios de Valor Añadido**

¿Utiliza la Entidad alguno de los siguientes servicios comunes que la Administración General del Estado pone a disposición de las Entidades Locales?. Contestar SI únicamente si se ha firmado el correspondiente convenio, o se ha enviado solicitud oficial de utilización del servicio referido.

- PISTA Administración Local  
  Sí  [ ]  No  [ ]
  Herramienta que permite generar portales web a través de los que las Entidades Locales pueden ofrecer servicios e información a ciudadanos y empresas.

- Plataforma de Validación de Firma Electrónica (@firma)  
  Sí  [ ]  No  [ ]
  Producto que provee de medios técnicos a los Organismos Públicos para el empleo de la firma
electrónica y el DNIe por parte de ciudadanos y empresas en su relación con la Administración.

- **Notificaciones Telemáticas Seguras (SNTS)**
  - Sí □  No □
  
  Servicio que permite a las Entidades adheridas a él el envío de notificaciones a los ciudadanos mediante medios telemáticos a su Dirección Electrónica Única.

- **Servicio de cambio de domicilio**
  - Sí □  No □
  
  Servicio que permite la comunicación a todos los Organismos de todas las Administraciones Públicas del nuevo domicilio en un único trámite telemático.

- **Sistema de Información Territorial GEOPISTA**
  - Sí □  No □
  
  Sistema que permite georreferenciar tanto la información como la propia gestión municipal proporcionando a los ciudadanos servicios en línea basados en sistemas de información geográficos.

- **Intercambio de certificados telemáticos con otras Administraciones**
  - Sí □  No □
  
  Servicio que permite a cualquier Organismo Público sustituir certificados en papel por certificados o transmisiones electrónicas con las garantías jurídicas establecidas en el R.D. 263/1996 (modificado por el R.D. 209/2003).
  
  - En caso afirmativo indique:
    * Nº de certificados telemáticos emitidos durante 2005 __________
    * Nº de certificados telemáticos recibidos durante 2005 __________

Si la Entidad utiliza otros Servicios de Valor Añadido proporcionados por algún Organismo de la Administración General del Estado a través de la Infraestructura de Comunicaciones, detéllelas:
(ejemplo: servicios de pasarela de pagos de la AEAT, ...)

________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

¿Utiliza la Entidad Servicios de Valor Añadido ofrecidos por alguna empresa para la prestación de servicios en línea a los ciudadanos?

- **Banca on-line**
  - Sí □  No □

- **Otros. Detallar:**

________________________________________________________________________
SISTEMA DE INFORMACIÓN SOBRE ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA Y RECURSOS TIC DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Rogamos remitan debidamente cumplimentado el cuestionario antes del 30 de abril de 2006 vía correo electrónico, fax o correo postal a:

María del Carmen Sánchez Pérez
Subdirección Gral. de Coordinación de Recursos Tecnológicos de la A.G.E.
Ministerio de Administraciones Públicas
C/ María de Molina, 50 - 3ª pl. - 28071 Madrid
Teléfono: 91/2.73.29.24 Fax: 91/2.73.29.04
Correo electrónico: iria@map.es

El cuestionario está disponible en http://www.csi.map.es/csi/pg5i30.htm

El objeto de este estudio es analizar el grado de implantación de la Administración Electrónica, y las TIC en general, en el conjunto de las Administraciones Públicas. El cuestionario se estructura en siete apartados que abarcan los siguientes temas de estudio: Infraestructuras y gastos TIC, Sitios web y servicios en línea, Puntos públicos de acceso a internet, Registros telemáticos y Servicios de Valor Añadido.

Se excluyen del ámbito de este estudio las Entidades Públicas Empresariales dependientes de la Corporación

ENTIDAD:

Dirección: ____________________________
Cód. Postal y Municipio: ____________________________
Provincia: ____________________________

INTERLOCUTOR:

Nombre y Apellidos: ____________________________
Cargo: ____________________________
Dirección: ____________________________
Teléfono: ____________________________ Fax: ____________________________
Correo Electrónico: ____________________________
1 - Equipamiento TIC (31/12/2005)

- Indique el número de Ordenadores Personales\(^{(1)}\) de que dispone la Entidad ____________

\(^{(1)}\) Incluir equipos de sobremesa, portátiles, servidores y pda’s instalados y funcionando.

- Conectividad

<table>
<thead>
<tr>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ordenadores conectados a internet</td>
</tr>
<tr>
<td>Ordenadores conectados a alguna intranet</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- ¿Qué funciones posee la Intranet de la Entidad?

  a) Correo electrónico
  b) Web corporativa
  c) Seguridad (antivirus, ...)
  d) Aplicaciones corporativas
  e) Base de Datos Centralizada
  f) Paquetes de microinformática
  g) Directorio
  h) Foros, chats, ...
  i) Gestión de incidencias
  j) Petición de material
  k) Formación on-line
  l) Solicitud de vacaciones / permisos
  m) Solicitud de provisión de puestos de trabajo
  n) Solicitud de ayudas sociales
  ñ) Consulta de nómina
  o) Consulta de expediente administrativo
  p) Petición de formación

- ¿Está conectado la Diputación a la Intranet de la Comunidad Autónoma? Sí No
¿Cuántos Ayuntamientos están conectados a la Intranet de la Diputación? ________________

Correo electrónico

- Nº de buzones de correo electrónico de la Entidad (no incluir las cuentas proporcionadas a Ayuntamientos, ciudadanos o empresas) ________________
- Nº de correos electrónicos enviados durante 2005 hacia fuera de la Entidad ________________
- Nº de correos electrónicos recibidos durante 2005 desde fuera de la Entidad ________________
- Nº de cuentas de correo electrónico proporcionadas a ciudadanos o empresas ________________

Porcentaje de centros con acceso a Banda Ancha en la Entidad ________________ %

(Se contabilizará como centro aquél donde se desarrollen tareas administrativas y se entiende por banda ancha cualquier conexión que tenga una velocidad igual o superior a 512 Kb/seg.)

¿Cuenta la Entidad con un Plan Director de Sistemas y/o Seguridad? Sí ☐ No ☐

¿Existe en la Entidad una política de incorporación de software libre(2) avalada por alguna norma, decisión, programa o plan estratégico? Sí ☐ No ☐

(2) Software que se distribuye con una licencia que permite al usuario la libertad de ejecutarlo, de conocer el código fuente, de modificarlo o mejorarlo y redistribuir copias a otros usuarios.

2 - Personal (31/12/2005)

- Nº total de empleados de la Entidad (no incluir empleados de empresas públicas) ________________
- Nº de empleados que trabajan en tareas específicas de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)
  * empleados públicos ________________
  * personal de empresas públicas ________________
- Nº de Empleados que disponen de firma electrónica(3) para el ejercicio de sus funciones ________________

(3) Firma electrónica es el conjunto de datos, en forma electrónica, consignados junto a otros o asociados con ellos, que pueden ser utilizados como medio de identificación del firmante (Ley 59/2003, de 19 de diciembre).
- Nº de horas totales recibidas en cursos de formación en TIC por los empleados de la Entidad durante 2005. El número total de horas se calcula multiplicando las horas del curso por el número de asistentes al mismo que lo han completado (aquellos asistentes que no completen el curso no se contabilizan). En el caso de la formación impartida on-line, se contabiliza la duración en horas recomendada que se asocia a todos los cursos de este tipo. También se contabilizan las horas de los cursos proporcionados por los sindicatos, sumándolas a formación on-line o presencial según corresponda.

  * Horas presenciales  
  * Horas on-line  

- 3 - Presupuestos y gastos

  - Presupuestos Generales Iniciales de la Entidad (Año 2005)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Capítulo 1 (Personal)</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Capítulo 2 (Gastos corrientes)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Capítulo 6 (Inversiones)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Gastos TIC (Año 2005)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Conceptos</th>
<th>Miles de euros</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hardware (compra y alquiler)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Software estándar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Servicios informáticos(4)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utilización de líneas de comunicaciones (voz y datos)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Personal TIC</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(4) Desarrollo y mantenimiento de aplicaciones, mantenimiento de hardware y software, consultoría, outsourcing, digitalización, formación, ...
4 - Puntos Públicos de Acceso a Internet

- Indique el número de centros de acceso público a internet (bibliotecas, centros cívicos, asociaciones de vecinos, ...) financiados por la Entidad en su totalidad o de forma mayoritaria (más del 50%)  

- Indique el número de terminales con acceso a internet disponibles para uso público en esos centros

5 - Servicios en línea y Sitios Web (31/12/2005)

- ¿Tiene la Entidad contratado algún dominio de internet de segundo nivel?  
  Sí □  No □  
  (5) Dominio de segundo nivel es aquel que va inmediatamente a la izquierda de un dominio genérico (.com, .net, .org) o de un dominio territorial (.es) (EJ: www.munimadrid.es, www.gva.es )

En caso afirmativo detalle para cada uno la dirección (URL) y el número medio de visitas mensuales (el término "visitas" no considera la identidad del usuario, sino únicamente cualquier acceso registrado como tal).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dirección</th>
<th>Visitas mensuales</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Indique la fase de implementación en internet (nivel) en el que se encuentran los servicios detallados en los cuadros siguientes. Estos servicios han sido definidos por la Comisión Europea como servicios públicos básicos (Plan de acción eEurope 2005)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel 1</th>
<th>Información a través de internet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nivel 2</td>
<td>Descarga de los formularios del procedimiento</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel 3</td>
<td>Envío a la Administración de los formularios por vía electrónica o respuesta personalizada por parte de la Administración a consultas de los ciudadanos</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel 4</td>
<td>Pago y entrega del bien, servicio o documento</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Servicios básicos a ciudadanos</th>
<th>Nivel</th>
</tr>
</thead>
</table>
Servicios de búsqueda de empleo

Beneficios laborales y sociales:
- Ayudas familiares y sociales
- Gastos médicos (reembolso o pago directo)
- Becas para estudiantes

Licencias y permisos de obra

Denuncias ante los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad

Bibliotecas Públicas

Cambio de domicilio

---

<table>
<thead>
<tr>
<th>Servicios básicos a empresas</th>
<th>Nivel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Registro de nuevas empresas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Envío de datos a oficinas estadísticas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Permisos y licencias medioambientales (incluida la notificación)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Contratación Pública</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

6 - Registros telemáticos

(6) Registros establecidos para la recepción o salida de solicitudes, escritos o comunicaciones que se transmitan por medios telemáticos y que funcionen durante las 24 horas de todos los días del año.

- Nº de registros telemáticos creados por la Entidad
- Nº de solicitudes, escritos o comunicaciones presentados en estos registros telemáticos durante 2005

7 - Servicios de Valor Añadido

¿Utiliza la Entidad alguno de los siguientes servicios comunes que la Administración General del Estado pone a disposición de las Entidades Locales? Contestar SI únicamente si se ha firmado el correspondiente convenio, o se ha enviado solicitud oficial de utilización del servicio referido.

- PISTA Administración Local Sí ☐ No ☐
  Herramienta que permite generar portales web a través de los que las Entidades Locales pueden ofrecer servicios e información a ciudadanos y empresas.

- Plataforma de Validación de Firma Electrónica (@firma) Sí ☐ No ☐
  Producto que provee de medios técnicos a los Organismos Públicos para el empleo de la firma electrónica y el DNIe por parte de ciudadanos y empresas en su relación con la Administración.
♦ **Notificaciones Telemáticas Seguras (SNTS)**  Sí  ☐  No  ☑

Servicio que permite a las Entidades adheridas a él el envío de notificaciones a los ciudadanos mediante medios telemáticos a su Dirección Electrónica Única.

♦ **Servicio de cambio de domicilio**  Sí  ☐  No  ☑

Servicio que permite la comunicación a todos los Organismos de todas las Administraciones Públicas del nuevo domicilio en un único trámite telemático.

♦ **Sistema de Información Territorial GEOPISTA**  Sí  ☐  No  ☑

Sistema que permite georreferenciar tanto la información como la propia gestión municipal proporcionando a los ciudadanos servicios en línea basados en sistemas de información geográfica.

♦ **Intercambio de certificados telemáticos con otras Administraciones**  Sí  ☐  No  ☑

Servicio que permite a cualquier Organismo Público sustituir certificados en papel por certificados o transmisiones electrónicas con las garantías jurídicas establecidas en el R.D. 263/1996 (modificado por el R.D. 209/2003).

  • En caso afirmativo indique:
    
    ✫ Nº de certificados telemáticos emitidos durante 2005  ________________

    ✫ Nº de certificados telemáticos recibidos durante 2005  ________________

Si la Entidad utiliza otros Servicios de Valor Añadido proporcionados por algún Organismo de la Administración General del Estado a través de la Infraestructura de Comunicaciones, detálelos:

(ejemplo: servicios de pasarela de pagos de la AEAT, ...)

---

---

---

¿Utiliza la Entidad Servicios de Valor Añadido ofrecidos por alguna empresa para la prestación de servicios en línea a los ciudadanos?

♦ **Banca on-line**  Sí  ☐  No  ☑

♦ **Otros. Detallar:**
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